

BILAN
SUIVI DE LA QUALITE DES EAUX
DES ZONES D'ACTIVITES NAUTIQUES
DE LA CÔTE BASQUE
2011-2012



SURFRIDER
FOUNDATION EUROPE

SOMMAIRE

| | |
|--|-----------|
| Remerciements | 3 |
| 1. Rappel des objectifs et du contexte du projet | 4 |
| 1.1. Historique | 4 |
| 1.2. Contexte réglementaire sur la qualité des eaux de baignade en mer | 4 |
| 1.3. Objectifs opérationnels du réseau de surveillance | 5 |
| 2. Bilan de l'activité du réseau de surveillance | 6 |
| 2.1. Zones d'échantillonnage | 6 |
| 2.2. Suivi ARS des zones de baignades | 7 |
| 2.3. Récapitulatif des pratiques par zones de prélèvements | 8 |
| 2.4. Mobilisation du réseau | 8 |
| 2.5. Fréquence d'échantillonnage | 9 |
| 2.6. Méthodes d'analyse | 9 |
| 2.7. Synthèse des résultats pour chaque site | 10 |
| 2.7.1. Détails des résultats | 12 |
| 2.8. Classement des sites 2011-2012 | 13 |
| 3. Les profils et enquêtes de terrain | 15 |
| 3.1. Objectifs | 15 |
| 3.2. Les profils | 16 |
| 3.3. Les enquêtes | 30 |
| 3.3.1. Ruisseau Lamoulié | 31 |
| 4. Concertation et communication | 33 |
| 4.1. Organisation de la concertation | 33 |
| 4.2. Déroulement de la concertation | 33 |
| 4.3. Communication | 34 |
| 4.3.1. Communication des résultats | 34 |
| 4.3.2. Communication à travers les médias | 38 |
| 5. Conclusion | 38 |
| 6. Annexes | 39 |

Remerciements

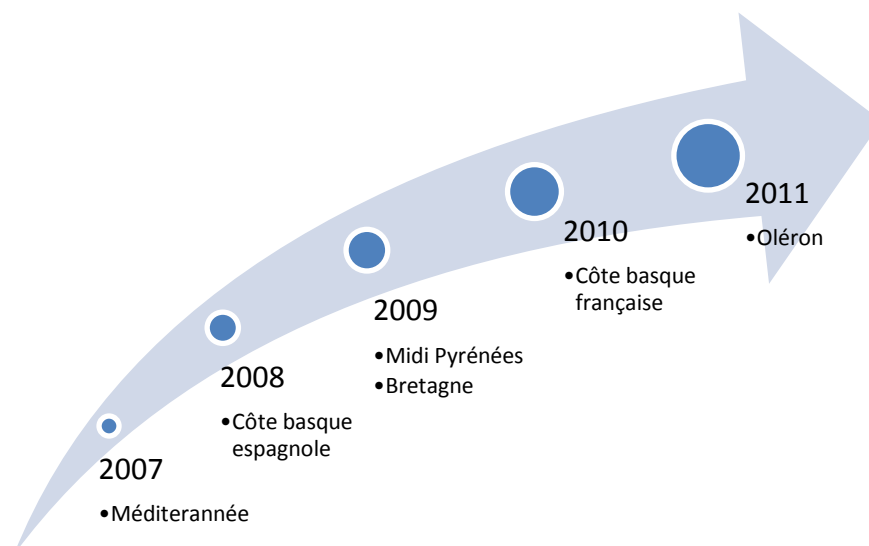
Surfrider Foundation Europe tient à remercier ses partenaires institutionnels qui ont permis à cette opération de se dérouler dans de bonnes conditions et d'atteindre les objectifs attendus.



1. Rappel des objectifs et du contexte du projet

1.1. Historique

Figure 1 : Naissance des réseaux de suivi SFE



1.2. Contexte réglementaire sur la qualité des eaux de baignade en mer

Jusqu'à là réglementée par une directive de 1976, la qualité des eaux de baignade a été, en 2006, revue et modifiée afin de simplifier la surveillance de celle-ci. L'information vis-à-vis du grand public devrait également être améliorée. La mise en œuvre de la nouvelle directive n'aura lieu qu'en 2015, jusqu'à cette date la qualité des eaux de baignade est donc analysée en fonction des paramètres des deux directives. Cette phase transitoire va permettre une meilleure acclimatation à la nouvelle directive.

Malgré le fait que ces nouvelles normes européennes soient plus strictes, et malgré le lobbying de Surfrider Foundation Europe auprès du Parlement européen en 2005, **la nouvelle directive n'intègre pas à son suivi les zones d'activités nautiques et n'impose une surveillance qu'uniquement sur des zones de baignade en période estivale (généralement de mi-juin à mi-septembre).**

Parce que la pratique d'activités nautiques sur le littoral (surf, windsurf, plongée, kayak,...) ne fait qu'augmenter et que ces sports s'exercent tout au long de l'année sur des secteurs souvent différents de ceux de la baignade, Surfrider Foundation Europe estime que la santé et la sécurité de cette population doivent être garanties au même titre que celles des baigneurs.

1.3. Objectifs opérationnels du réseau de surveillance



- **Suivi annuel** : suivre tout au long de l'année la qualité bactériologique des eaux des **zones d'activités nautiques** et de baignade **en complément des réseaux déjà existants** (ARS, municipalités,...) et effectifs seulement en période estivale (mi-juin à mi-septembre pour la majorité) ;

→ Mise en place du Réseau de Suivi Complémentaire par SFE, tout au long de l'année sur les zones d'activités nautiques (prélèvements bimensuels du 1^{er} novembre au 31 avril et hebdomadaires du 1^{er} mai au 31 octobre)

- **Amélioration de la connaissance** : acquérir un maximum de données et de commentaires afin d'appréhender au mieux chaque espace (site) sur la qualité bactériologique des eaux de surface ;

→ Fiche signalétique de prélèvement à remplir par chaque waterman testeur : conditions lors du prélèvement...

→ Réalisation d'un profil de spot à destination des pratiquants de ces zones (site Surfrider)

- **Information** : **informer** les pratiquants d'activités nautiques, les usagers du littoral, le grand public et l'ensemble des acteurs locaux sur la qualité des différentes zones suivies ;

→ Diffusion des résultats sur le site de Surfrider

→ Négociation en cours pour la mise en ligne de ces informations sur le site de Surf Report

- **Concertation** : mettre en évidence les problèmes de contamination et **favoriser la concertation** entre les acteurs locaux afin de les résoudre.

- ➔ En cas de mauvais résultats : mise en œuvre d'enquête(s) afin de déterminer la source de pollution
- ➔ Mise en place « d'étude » supplémentaire dans le cas d'une pollution avérée

2. Bilan de l'activité du réseau de surveillance

2.1. Zones d'échantillonnage

En juillet 2008, le réseau de suivi complémentaire de Surfrider Foundation Europe mené dans le cadre du projet Européen MARE URDINA, comptait 10 sites répartis sur la frange côtière de Bizkaia.

En 2011, la partie française du réseau de suivi couvre 6 sites répartis entre les communes d'Hendaye et d'Anglet (Annexe 1 Justification du choix des sites).

| |  Bizkaia |  Gipuzkoa |  CB france |  total |
|------|--|--|---|---|
| 2008 | 10 | 0 | 0 | 10 |
| 2009 | 10 | 0 | 0 | 10 |
| 2010 | 9 | 4 | 3 | 16 |
| 2011 | 9 | 4 | 6 | 19 |



Ces 6 « spots » ont été déterminés en concertation avec les bénévoles, membres du bureau de Surfrider Foundation Europe, d'autres associations de protection de l'environnement, des adhérents, des clubs nautiques, des institutionnels... Une attention particulière est faite aux témoignages recueillis sur le terrain auprès des usagers.

Ces secteurs sont des zones d'activités nautiques où la pratique de la plongée, du surf, du kitesurf, du kayak mais également du paddle s'effectue de façon régulière tout au long de l'année. On peut également noter la présence de baigneurs sur les zones de prélèvements (essentiellement durant la période estivale).

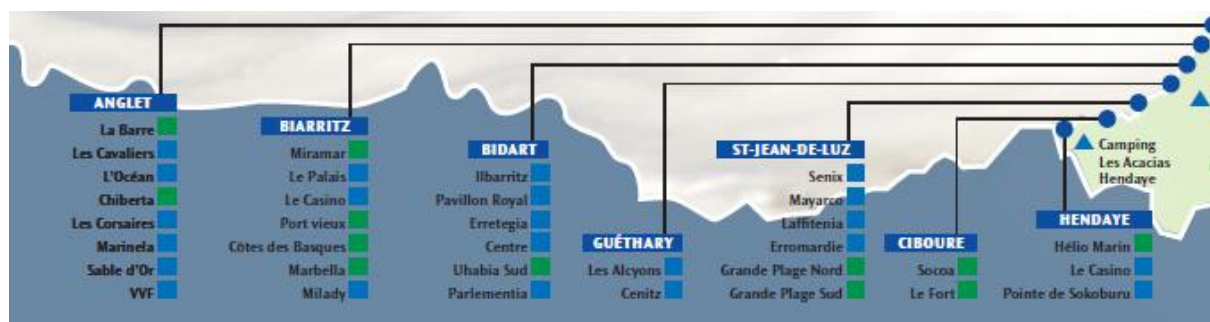
La plupart des sites suivis dans notre réseau le sont aussi par l'Agence Régionale de la Santé. Néanmoins la principale différence entre ces deux réseaux de suivis réside dans le fait que Surfrider effectue son suivi toute l'année, contrairement à l'ARS qui ne surveille ces sites qu'en période estivale.

2.2. Suivi ARS des zones de baignades

Dans le cadre des actions de prévention en matière de Santé Publique, une surveillance sanitaire réalisée par l'ARS est réalisée sur les eaux de baignades des Pyrénées Atlantiques.

La surveillance sanitaire des eaux de mer a portées en 2011 sur 34 points, inscrits à l'inventaire national des baignades.

Figure 2 : Points suivis par l'ARS sur la côte des Pyrénées Atlantiques en 2012



2.3. Récapitulatif des pratiques par zones de prélèvements

Au-delà d'une réelle demande en local pour améliorer la connaissance sur ces secteurs, ce suivi permet d'apporter des données analytiques supplémentaires aux pouvoirs publics locaux.

Figure 3 : Fréquentation maximale observée lors d'un prélèvement pour chaque site

| | Nombre de pratiquants présents lors d'un prélèvement | Surf | Plongée | Paddle | Kayak | Pêche (dont à pied) | Baignade |
|--------------|--|------|---------|--------|-------|---------------------|----------|
| Sokoburu | 60 | X | | X | X | | X |
| Sainte Barbe | 20 | X | X | X | X | X | X |
| Erromardie | 30 | X | X | X | X | X | X |
| Ouhabia | 30 | X | | | | X | X |
| Ilbarritz | 30 | X | | | | X | X |
| La Barre | 15 | X | | X | | | X |

Ce tableau donne un aperçu de la répartition des activités nautiques selon les sites, ainsi que du nombre de pratiquants présent sur les sites que nous suivons.

2.4. Mobilisation du réseau

Actuellement 6 bénévoles participent activement aux prélèvements sur les sites que nous suivons. Nous réalisons régulièrement des appels à bénévoles afin de compléter notre réseau de « Watermen Testeurs ». La dernière mise à jour date du mois de mai 2012.



Crédit photo : Marie Schillinger



Crédit photo : Marie Schillinger

Les « watermen testeurs » sont des **bénévoles isolés** (nageurs, pratiquants d'activités nautiques, citoyen) désireux de s'investir pour protéger l'environnement.

La première prise de contact avec le bénévole nous permet de lui expliquer la démarche et les objectifs généraux du réseau de suivi, ainsi que le rôle qu'il va jouer dans ce réseau. Nous lui transmettons à cette occasion le guide du waterman testeur. Ensuite nous organisons une formation lors du premier prélèvement, durant laquelle nous lui expliquons la démarche à suivre (relevé d'échantillon et remplissage de la fiche signalétique de prélèvement). Même si la formation reste simple, il est nécessaire de respecter le protocole pour que nos analyses soient conformes et rigoureuses au niveau scientifique.

A travers cette action ils sont directement investis dans le réseau de suivi de la qualité de l'eau mené par Surfrider. **Ces personnes participent également à la diffusion de l'information concernant l'enjeu de la qualité des eaux de baignades.** Ils participent de manière active aux dialogues que nous entretenons avec l'ensemble des parties prenantes sur le territoire.

2.5. Fréquence d'échantillonnage

Une année d'analyses de suivi est divisée en deux périodes de 6 mois chacune. En **saison estivale**, du 1^{er} mai au 31 octobre, les prélèvements sont hebdomadaires sur l'ensemble des sites. En **période hivernale**, du 1^{er} novembre au 30 avril, la fréquence des prélèvements est bimensuelle.

Pour le bilan de l'année 2011 nous prendrons en compte les analyses allant de mi juin 2011 jusqu'à fin mai 2012. Ce **bilan fait la synthèse de 37 semaines de suivi. En tout ce sont 218 échantillons qui ont été analysés sur les 6 sites suivis, soit 98 % d'échantillons analysés par rapport au nombre prévisionnel (222).**

Les prélèvements sont réalisés par nos Waterman Testeurs les jeudi, ils sont récupérés dans la matinée par la personne responsable du réseau au sein de Surfrider et conservés dans une glacière jusqu'à leur dépôt au laboratoire avant 16h. La limite horaire a été fixée par le laboratoire car les analyses bactériologiques doivent être réalisées dans les 24h suivant les prélèvements.

2.6. Méthodes d'analyse

Conformément à la réglementation s'appliquant aux eaux de baignade, les concentrations en *Escherichia coli* et en *Entérocoques* ont été déterminées avec des méthodes d'analyses normées (ISO 9308-3 et ISO 7899-1) recommandées par la directive 2006/7/CE, ce qui assure la légitimité des résultats.



Les échantillons prélevés sur le littoral de la côte basque sont analysés par le **laboratoire départemental des Pyrénées Atlantiques situés à Lagor.**

Une fois les analyses effectuées par le laboratoire, les résultats nous sont transmis. Surfrider foundation procède alors à leur interprétation au regard de la réglementation en vigueur.

2.7. Synthèse des résultats pour chaque site

Afin de réaliser cette étude, Surfrider Foundation Europe a utilisé les seuils recommandés par la circulaire n°DGS/EA4/2009/389 du 30 décembre 2009 et la directive 2006/7/CE définis pour les eaux de mer.

- **370 UFC/100mL pour les entérocoques intestinaux**
- **1 000 UFC/100mL pour les *Escherichia coli***

| CIRCULAIRE N°DGS/EA4/2009/389 du 30 décembre 2009 relative à l'élaboration des profils des eaux de baignade au sens de la directive 2006/7/CE. | | | |
|---|---------------------------|-------------|-----------------------------|
| Paramètres microbiologiques | < | Seuil | < |
| Escherichia Coli (UFC/100 ml) | Qualité SUFFISANTE | 1000 | Qualité INSUFFISANTE |
| Entérocoques (UFC/100 ml) | | 370 | |

Le tableau suivant (figure 4) permet d'avoir une vision globale des résultats de l'ensemble des sites suivis sur l'année 2011-2012.

(Annexe 2 : Représentations graphiques des résultats d'analyses effectués sur les sites suivis en 2011-2012).

Figure 4 : Résultats des prélèvements effectués dans le cadre du réseau de suivi SFE 2011/2012

2011

| Plages | juin | | | | | | | | | juillet | | | | | | | | | août | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|---------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|
| | S 24 | | | S 25 | | | S 26 | | | S 27 | | | S 28 | | | S 29 | | | S 30 | | | S 31 | | | S 32 | | | S 33 | | | S 34 | | |
| | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro |
| Sokoburu | 2 | 215 | 15 | 1 | 15 | 15 | 1 | 15 | 15 | 10 | 15 | 15 | - | 110 | 15 | | 15 | 15 | | 1929 | 232 | | 177 | 30 | - | 15 | 15 | - | 30 | 15 | - | 61 | 15 |
| Ste Barbe | | | | | 142 | 15 | - | 15 | 15 | 7 | 61 | 15 | - | 77 | 30 | | 386 | 45 | | 3093 | 480 | | 61 | 15 | - | 126 | 15 | - | 77 | 45 | - | 94 | 15 |
| Erromardie | | | | 1 | 15 | 15 | - | 15 | 15 | 5 | 15 | 30 | - | 77 | 30 | | 249 | 15 | | 1285 | 215 | | 30 | 15 | - | 30 | 15 | - | 175 | 15 | - | 15 | 15 |
| Ouhabia | 2 | 1047 | 232 | 1 | 15 | 15 | - | 15 | 15 | 6 | 77 | 15 | 1 | 347 | 15 | 11,2 | 30 | 15 | 43 | 3555 | 10491 | | 46 | 15 | - | 61 | 15 | - | 896 | 161 | 1,2 | 94 | 15 |
| Ilbarritz | | | | 1 | 15 | 15 | - | 15 | 15 | 6 | 347 | 251 | | | | | 307 | 15 | | 660 | 110 | | | | - | 127 | 15 | - | 268 | 15 | - | 61 | 15 |
| La Barre | 2 | 143 | 30 | - | 172 | 15 | - | 15 | 15 | 5 | 15 | 15 | - | 15 | 15 | | 251 | 15 | | 930 | 179 | | 77 | 15 | - | 46 | 15 | - | 1304 | 46 | - | 61 | 15 |

| septembre | | | | | | | | | octobre | | | | | | | | | novembre | | | | | | décembre | | | | | | | | | | | |
|-----------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|---------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|----------|---------|--------|-------|---------|--------|----------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|
| S 35 | | | S 36 | | | S 37 | | | S 38 | | | S 39 | | | S 40 | | | S 41 | | | S 42 | | | S 43 | | | S 45 | | | S 47 | | | S 49 | | |
| Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro |
| 1,5 | 76 | 15 | - | 46 | 15 | 4,5 | 15 | 15 | - | 15 | 15 | - | 46 | 30 | - | 15 | 15 | - | 15 | 15 | - | 15 | 15 | - | 61 | 15 | | 179 | 77 | | 127 | 15 | | 324 | 15 |
| 1,4 | 15 | 15 | - | 77 | 46 | - | 15 | 15 | - | 15 | 15 | - | 15 | 15 | - | 15 | 15 | - | 77 | 15 | - | 177 | 30 | - | 350 | 15 | | 177 | 161 | | 61 | 15 | | 143 | 30 |
| 1,4 | 126 | 15 | - | 160 | 15 | - | 15 | 15 | - | 30 | 15 | - | 30 | 15 | - | 92 | 15 | - | 30 | 30 | - | 504 | 77 | - | 30 | 15 | | 195 | 15 | | 127 | 15 | | 324 | 30 |
| - | 212 | 61 | - | 15 | 15 | - | 126 | 15 | - | 15 | 15 | - | 457 | 179 | - | 15 | 46 | - | 15 | 15 | - | 161 | 15 | - | 247 | 127 | | 127 | 94 | | 251 | 46 | | 289 | 179 |
| 6,6 | 15 | 15 | - | 15 | 15 | - | 15 | 15 | - | 15 | 15 | - | 30 | 15 | - | 15 | 15 | - | 94 | 15 | - | 92 | 15 | - | 15 | 15 | | 309 | 215 | | 390 | 77 | | 30 | 15 |
| - | 46 | 15 | - | 30 | 15 | - | 30 | 15 | - | 15 | 15 | - | 61 | 15 | - | 15 | 15 | - | 30 | 15 | - | 77 | 15 | - | 30 | 15 | | 434 | 353 | | 109 | 30 | 0,2 | 176 | 15 |

2012

| janvier | | | | | | février | | | | | | mars | | | | | | avril | | | | | | mai | | | | | | | | |
|---------|---------|--------|-------|---------|--------|---------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|
| S 01 | | | S 03 | | | S 05 | | | S 07 | | | S 09 | | | S 11 | | | S 13 | | | S 15 | | | S 17 | | | S 18 | | | S 19 | | |
| Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro |
| | 144 | 46 | | 563 | 15 | | 1537 | 661 | | 46 | 15 | | 144 | 15 | | 30 | 15 | | 161 | <15 | | 15 | <15 | | <15 | <15 | | 46 | <15 | | <15 | <15 |
| | 734 | 292 | | 177 | 15 | | 661 | 272 | | 30 | 15 | | 46 | 15 | | 15 | 15 | | 61 | <15 | | 144 | <15 | | <15 | 15 | | 215 | 30 | | 30 | <15 |
| | 851 | 249 | | 77 | 45 | | 232 | 15 | | 734 | 160 | | 524 | 15 | | 77 | 15 | | 15 | <15 | | 191 | 15 | | 46 | 46 | | <15 | <15 | | 94 | <15 |
| | 77 | 15 | | 143 | 15 | | 397 | 272 | | 143 | 30 | | 109 | 46 | | 15 | 15 | | <15 | <15 | | 30 | <15 | | 46 | <15 | | <15 | 30 | | 61 | <15 |
| 0,6 | 144 | 15 | 0 | 195 | 100 | 1 | 30 | 15 | 3,6 | 109 | 61 | 0 | 232 | 15 | 0,2 | 514 | 108 | 0 | 15 | <15 | 1 | 15 | <15 | 3,2 | <15 | <15 | 0 | 30 | <15 | 0 | <15 | <15 |
| | 885 | 476 | | 45 | 15 | | 161 | 61 | | 15 | 15 | | 15 | 15 | | 195 | 15 | | <15 | 15 | | 94 | 15 | | 1349 | 312 | | 697 | 177 | | 30 | 15 |

| mai | | | | | | | | |
|-------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|
| S 20 | | | S 21 | | | S 22 | | |
| Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro | Pluie | E. coli | Entéro |
| | <15 | <15 | | 15 | <15 | | 15 | <15 |
| | 15 | <15 | | 307 | <15 | | 15 | <15 |
| | <15 | 15 | | 94 | 15 | | 356 | <15 |
| | <15 | <15 | | 272 | <15 | | 251 | 110 |
| 0 | 94 | <15 | 0 | 30 | <15 | 0 | <15 | <15 |
| | <15 | <15 | | 734 | 61 | | 1074 | <15 |

| Classement journalier au regard de la circulaire DGS/EA4/2009/389 en application de la Directive 2006/7/CE | | |
|--|--|--|
| | | |
| mauvais | | > au seuil de 1000 E.coli/100ml et/ou de 370 entéro./100ml |
| bon | | < au seuil de 1000 E.coli/100ml et/ou de 370 entéro./100ml |
| | | pas de prélèvement ce jour |
| | | Pluviométrie (en mm) : source internet site Meteociel.fr |

2.7.1. Détails des résultats

Le tableau suivant fait ressortir les pourcentages de mauvais résultats sur chacun des sites suivis sur la Côte Basque. Le site le plus sujet à de mauvais résultats, sur cette année de suivi, est celui de La Barre, à Anglet avec un total de 10,8% des résultats dépassant les seuils.

Figure 5 : Détails des résultats des prélèvements par site

| | nombre de prélèvements | résultats mauvais | résultats bons | % de mauvais résultats |
|-------------------|------------------------|-------------------|----------------|------------------------|
| Plages | | | | |
| Sokoburu | 37 | 2 | 35 | 5,40% |
| Ste Barbe | 36 | 1 | 35 | 2,70% |
| Erromardie | 36 | 1 | 35 | 2,70% |
| Ouhabia | 37 | 2 | 35 | 5,40% |
| Ilbarritz | 34 | 0 | 34 | 0% |
| La Barre | 37 | 4 | 33 | 10,80% |

L'observation des résultats nous montre que les **dépassements de seuils** ont **principalement lieu suite à des épisodes pluvieux**, plus ou moins importants. Notons pour exemple la campagne de la semaine 30 en juillet 2011, où les prélèvements de quatre des sites ont dépassés les seuils réglementaires. En effet, lors d'épisodes pluvieux des débordements peuvent être observés au niveau des réseaux récupérateur d'eaux pluviales. De plus les ruissellements se produisant lors de fortes pluies, drainent une pollution d'origine diffuse provenant de l'ensemble du bassin versant et se retrouvant dans les réseaux pluviaux ou directement dans les milieux aquatiques.

Notre rapprochement systématique auprès des collectivités (cf partie 3.3) nous permet d'apporter une analyse sur les résultats présentés ici. 80 % des dépassements observés se sont produits après de grosses pluies. Nous n'avons à aucun moment pu faire le rapprochement entre un dysfonctionnement sur les réseaux d'assainissement (collectifs) et une dégradation de la qualité de l'eau. Les données pluviométriques que nous mettons en perspectives avec les résultats proviennent de deux sources complémentaires : les communes (durant la saison estivale et le site internet météociel le reste de l'année (<http://www.meteociel.fr/>)).

Seul deux dépassement observés sur le site de La Barre, S33 en 2011 et S22 en 2012, restent à ce jour non expliqués. Ces dépassements ne font pas suite à une forte pluviométrie et aucun élément apporté par la collectivité ne nous a permis d'identifier l'origine de la dégradation.

Toutefois, nous savons qu'il subsiste sur quelques secteurs du territoire (cf enquête « ruisseau Lamoulie ») **des irrégularités au niveau des raccordements au réseau collectif et/ou pluviale de certaines habitations.**

2.8. Classement des sites 2011-2012

A partir de l'ensemble des résultats des concentrations obtenues et **en se basant sur les critères de classement spécifiques à la directive 2006/7/CE** concernant la qualité des eaux de baignade, **un classement des 6 sites** suivis par l'association a pu être réalisé pour l'année 2011. Les résultats permettent d'enrichir la base de données.

Ne perdons pas de vue que **le classement que nous présentons ici à l'aide des critères de la nouvelle directive est une simulation** permettant de représenter une tendance de l'état qualitatif de ces sites selon les normes imposées par cette nouvelle directive (2006/7/CE). En effet, la nouvelle directive impose de se baser sur les 4 années précédentes pour effectuer le classement d'un site.

*{*Toutefois, les classements peuvent être considérés comme valables, car, comme le prévoit la directive 2006/7/CE, un site nouvellement identifié ne nécessite pas obligatoirement 4 années de mesure consécutive pour établir son classement mais au moins 12 échantillons}.*

Figure 4 : Normes et classement des plages en fonction de la nouvelle directive

| Paramètres microbiologiques | Excellente qualité | Bonne qualité | Qualité suffisante | Qualité insuffisante |
|-------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|
| Escherichia Coli (UFC/100 ml) | <250 germes/100ml | <500 germes/100ml | <500 germes/100ml | >500 germes/100ml |
| Entérocoques (UFC/100 ml) | <100 germes/100ml | <200 germes/100ml | <185 germes/100ml | >185 germes/100ml |
| Evaluation | Au 95ème percentile | Au 95ème percentile | Au 90ème percentile | Au 90ème percentile |

NB : *Surfrider Foundation Europe a inclus l'ensemble de son jeu de données et n'a exclu aucun mauvais résultat pour réaliser cette simulation.*

Figure 5 : Classement 2011-2012 des sites suivis

| Classement annuel au regard de la Directive 2006/7/CE - simulation réalisée avec les données des années 2011 et 2012 | | | |
|--|------------|----------------------|---------------------------|
| Classement 2011/2012 | | | |
| commune | site | directive 2006/7/CE | Nbr Total de prélèvements |
| Hendaye | Sokoburu | bonne qualité | 37 |
| Saint Jean de Luz | Ste Barbe | qualité suffisante | 36 |
| Saint Jean de Luz | Erromardie | qualité suffisante | 36 |
| Bidart | Ouhabia | qualité insuffisante | 37 |
| Bidart | Ilbarritz | bonne qualité | 35 |
| Anglet | La Barre | qualité insuffisante | 37 |

Sur notre territoire, **deux des sites** que nous suivons (Ouhabia et La Barre) sont classés pour l'année 2011-2012 comme ayant une **eau de qualité insuffisante**. Ces sites pourraient « potentiellement » être classés comme non conformes à la Directive Cadre sur l'Eau en 2015, si aucune amélioration n'est observée d'ici là.

La carte suivante permet de visualiser le classement des sites de la Côte Basque selon la Directive 2006 pour l'année 2011-2012.

Figure 6 : Cartographie du classement des sites suivis



Il est indiqué dans la Directive Européenne que pour réaliser le classement d'un site il est autorisé d'enlever le plus mauvais résultat sur une année d'analyse. En suivant ce principe nous avons donc réalisé un deuxième classement. Ainsi les classements changent pour les sites de Sainte-Barbe et Ouhabia.

Figure 7 : Classement des sites suivis (suppression du plus mauvais résultat sur chaque site)

| Classement annuel au regard de la Directive 2006/7/CE - simulation réalisée avec les données des années 2011 et 2012 | | | | | |
|--|------------|----------------------|-------------------------------|--------------|------------------|
| Classement 2011/2012 | | | date prélèvement enlevé | valeurs | |
| commune | site | directive 2006/7/CE | | entérocoques | eschérichia coli |
| Hendaye | Sokoburu | bonne qualité | 27/07/2011 | 232 | 1929 |
| Saint Jean de Luz | Ste Barbe | bonne qualité | 27/07/2011 | 480 | 3093 |
| Saint Jean de Luz | Erromardie | qualité suffisante | 27/07/2011 | 215 | 1285 |
| Bidart | Ouhabia | qualité suffisante | 27/07/2011 | 10491 | 3555 |
| Bidart | Ilbarritz | bonne qualité | 27/07/2011 | 110 | 660 |
| Anglet | La Barre | qualité insuffisante | 26/04/2012 | 312 | 1349 |

3. Les profils et enquêtes de terrain

3.1. Objectifs

Afin de répondre aux deux problématiques se trouvant au centre de notre travail de suivi complémentaire, la résorption des pollutions et la communication, Surfrider a mis en place deux outils :

- **les profils de spot**
- **les enquêtes de terrain**

Le premier a pour vocation d'améliorer l'accès à l'information de chacun des sites suivis par Surfrider. Ces *profils de spot* font la synthèse de toutes les données possédées par Surfrider et mis à disposition par les collectivités, sur les sites en question. **Outil destiné au public il sera prochainement mis en ligne sur le site internet de Surfrider afin d'être accessible et consultable par le plus de personne possible.**

Les profils de spot font à la fois la synthèse des profils de plages (élaborés par chaque commune) et des informations concernant la qualité des eaux recueillies depuis la création du réseau de suivi de Surfrider.

Les *enquêtes*, quant à elles, sont initiées systématiquement lorsque nous observons un dépassement des seuils sur l'un de nos sites. Il peut s'agir d'une pollution isolée ou bien récurrente, ou d'un problème en amont du site ayant des répercussions directes ou indirectes sur celui-ci (Cf. *Enquête sur le Ruisseau Lamoulie 3.3.1*).

Elles permettent à Surfrider d'approfondir la « phase d'observation » réalisée lors des prélèvements et ainsi favorisent les échanges entre la structure et les

différents acteurs agissant sur le site (communes, riverains...). Ces enquêtes ont pour objectif principal d'identifier la(les) source(s) de dégradation et d'initier une démarche de concertation dans le but de résoudre le(s) problème(s).

3.2. Les profils

Les profils de spots permettent ainsi d'avoir une vision globale de chacun des sites que suit Surfrider à travers son réseau.



Plage de Sokoburu - Hendaye

Description du site :

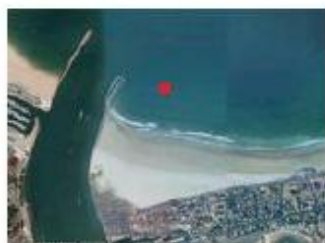
La plage de Sokoburu est la plage la plus au sud de la ville et donc la dernière plage française avant l'Espagne. La frontière avec l'Espagne est délimitée par la Bidassoa, fleuve qui jouxte la plage, mais séparé par un épi.

Fréquentation :

Cette zone, du fait de sa situation géographique et de la qualité de ses vagues, est fréquentée toute l'année par les pratiquants de sports nautiques, avec bien sûr un pic pendant la période estivale.

Description de la zone de prélèvement :

Le prélèvement s'effectue le plus proche de l'épi qui délimite l'embouchure de la Bidassoa, dans au moins 1 mètre d'eau et à au moins 40 cm sous la surface de l'eau.



| | |
|-----------------------------------|------------------------|
| Commune | Hendaye |
| Département | Pyrénées Atlantiques |
| Région | Aquitaine |
| Personne responsable | Monsieur le Maire |
| Période de surveillance | 15/06 au 15/09 |
| Heures de surveillance | 11h à 19h |
| Fréquentation moyenne journalière | 2 000 à 5000 personnes |
| Cours d'eau | Bidassoa |
| Bassin versant | Adour-Garonne |
| Latitude (décimal) | 43.377018° |
| Longitude (décimal) | -1.785889° |
| Équipement sanitaire | Oui |
| Voies d'accès | Route |
| Lieux de stationnement | Parking |



| Légende | |
|---|-------------------------|
| ■ | Tissu urbain discontinu |
| ■ | Activités agricoles |
| ■ | Zones humides maritimes |



La **principale source de dégradation** de l'eau de baignade et de la zone d'activités nautiques de la plage de Sokoburu provient du fleuve frontalier avec l'Espagne, **la Bidassoa**.

Les dégradations ont essentiellement lieu suite à des épisodes pluvieux.

Ces quatre dernières années l'**eau de baignade** de Sokoburu a été classée comme étant **de bonne qualité** selon les analyses réalisées par l'Agence Régionale de Santé.

| Qualité de l'eau de baignade au cours des 4 dernières années | | | | |
|--|------|------|------|------|
| Année | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Classement | A | A | A | A |
| A : Eau de bonne qualité - B : Eau de qualité moyenne - C : Eau pouvant être momentanément polluée - D : Eau de mauvaise qualité | | | | |
| Source : Agence Régionale de Santé (baignades.sante.gouv.fr) | | | | |

Qualité de l'eau de baignade 2011 / 2012, classement SFE :

| | |
|------------------------|---------------|
| Bilan 2011 / 2012 | bonne qualité |
| Nombre de prélèvements | 35 |

| Normes et classement des plages en fonction de la nouvelle directive | Paramètres microbiologiques | Excellente qualité | Bonne qualité | Qualité suffisante | Qualité insuffisante |
|--|-----------------------------|-------------------------------|---------------------|---------------------|----------------------|
| | | Escherichia Coli (UFC/100 ml) | <250 germes/100ml | <500 germes/100ml | <500 germes/100ml |
| Entérocoques (UFC/100 ml) | <100 germes/100ml | <200 germes/100ml | <185 germes/100ml | >185 germes/100ml | |
| Evaluation | Au 95ème percentile | Au 95ème percentile | Au 90ème percentile | Au 90ème percentile | |

Plage de Sainte Barbe – Saint Jean de Luz



Description du site :

La plage de la Sainte Barbe se situe dans la baie de Saint Jean de Luz, à gauche de l'entrée de la baie. C'est la seule rade abritée entre Arcachon et l'Espagne.



Légende

- Tissu urbain discontinu
- Zones humides maritimes

Fréquentation :

Cette plage est une plage non surveillée donc peu fréquentée par des baigneurs mais plus fréquentée par des surfeurs car la configuration de la rade y permet la formation de vagues.

Description de la zone de prélèvement :

Le prélèvement s'effectue, dans la mesure du possible, à quelques dizaines de mètres du bord, au plus proche de la zone susceptible d'être fréquentée par les surfeurs. Au moins 1 mètre d'eau et à au moins 40 cm sous la surface de l'eau.

| | |
|-----------------------------------|--|
| Commune | Saint Jean de Luz |
| Département | Pyrénées Atlantiques |
| Région | Aquitaine |
| Personne responsable | Monsieur le Maire |
| Période de surveillance | <i>Week-end :</i> du 01/05 au 31/05 et du 01/09 au 31/09 <i>Tous les jours :</i> du 01/06 au 31/08 |
| Heures de surveillance | 11h à 19h |
| Fréquentation moyenne journalière | 500 à 2000 personnes |
| Cours d'eau | |
| Bassin versant | Adour-Garonne |
| Latitude (décimal) | 43.397122° |
| Longitude (décimal) | -1.662692° |
| Equipement sanitaire | Non |
| Voies d'accès | Route |
| Lieux de stationnement | Parking |



Les sources de dégradation identifiées sur la zone de baignade, zone d'activités de Sainte-Barbe sont diverses. Nous ne mentionneront que celles qui ont un impact fort ou moyen sur le milieu qui nous concerne.

Ainsi les **cours d'eaux de la Nivelles et de l'Untxin ont un impact important** sur la zone de baignade de Sainte-Barbe. En effet, l'exutoire de ces deux cours d'eaux se trouve dans la baie de Saint-Jean-de-Luz. La baie forme alors une « barrière » naturelle entre les cours d'eaux et la mer, qui pose problème essentiellement lorsque des pollutions sont identifiées.

D'autres sources ont été identifiées comme ayant un impact moyen sur la zone de baignade de Sainte-Barbe : le poste de refoulement « Flot Bleu », l'exutoire d'eau pluviale « Thiers », l'exutoire d'eau pluviale « Ravel » ainsi que le poste de refoulement Socoa4.

Concernant le classement effectué par l'ARS, **l'eau de baignade est considérée** comme étant **de qualité moyenne pour l'année 2011**, alors qu'elle était de bonne qualité les deux années précédentes (2009 et 2010).

| Qualité de l'eau de baignade au cours des 4 dernières années | | | | |
|--|------|------|------|------|
| Année | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Classement | B | A | A | B |
| A : Eau de bonne qualité - B : Eau de qualité moyenne - C : Eau pouvant être momentanément polluée - D : Eau de mauvaise qualité | | | | |
| Source : Agence Régionale de Santé (baignades.sante.gouv.fr) | | | | |

Qualité de l'eau de baignade 2011 / 2012, classement SFE :

| | |
|------------------------|--------------------|
| Bilan 2011 / 2012 | qualité suffisante |
| Nombre de prélèvements | 36 |

| Normes et classement des plages en fonction de la nouvelle directive | Paramètre microbiologiques | Excellente qualité | Bonne qualité | Qualité suffisante | Qualité insuffisante |
|--|-------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|
| | Escherichia Coli (EJC/100 ml) | <250 germs/100ml | <500 germs/100ml | <500 germs/100ml | >500 germs/100ml |
| | Entérocoques (EJC/100 ml) | <100 germs/100ml | <200 germs/100ml | <185 germs/100ml | >185 germs/100ml |
| | Evaluation | Au 95ème percentile | Au 95ème percentile | Au 90ème percentile | Au 90ème percentile |

Plage d'Erromardie – Saint Jean de Luz



Description du site :

La plage d'Erromardie (en fait, deux plages séparées l'une de l'autre par un cours d'eau, le Grand Ichaca (du basque Isaka qui signifie « fossé ») fait partie du quartier d'Erromardie, beaucoup moins étendu que les autres quartiers de la ville de Saint Jean de Luz, qui fait la transition entre la zone périurbaine et l'urbanisation plus « dure » de l'agglomération proprement dite.

Fréquentation :

La présence de plusieurs campings à côté de la plage en fait un endroit bien fréquenté, surtout pendant la saison estivale.

Description de la zone de prélèvement :

Le prélèvement s'effectue juste en face de la cale, dans l'axe de l'exutoire, dans au moins 1 mètre d'eau et à au moins 40 cm sous la surface de l'eau.

| | |
|-----------------------------------|----------------------|
| Commune | Saint Jean de Luz |
| Département | Pyrénées Atlantiques |
| Région | Aquitaine |
| Personne responsable | Monsieur le Maire |
| Période de surveillance | 01/07 au 31/08 |
| Heures de surveillance | 11h à 19h |
| Fréquentation moyenne journalière | 200 à 1000 personnes |
| Cours d'eau | Le Grand Ichaca |
| Bassin versant | Adour-Garonne |
| Latitude (décimal) | 43.408781° |
| Longitude (décimal) | -1.638829° |
| Nature de la page | Sable |
| Equipement sanitaire | Non |
| Voies d'accès | Route |
| Lieux de stationnement | Parking |



| Légende | |
|--|------------------------------|
| ■ | Activités agricoles |
| ■ | Zones humides maritimes |
| ■ | Espaces verts artificialisés |



La zone de baignade d'Erromardie est exposée à différentes sources de pollution. Nous pouvons tout d'abord citer la **rivière Grand Ichaca** qui **impacte fortement** la zone, notamment par temps de pluie.

D'autres sources de dégradation, tel que le poste de refoulement Erromardie, l'exutoire d'eau pluviale « Erromardie », le poste de refoulement Flot Bleu ou encore la station d'épuration d'Archilua. Même si les impacts sont moins importants que le Grand Ichaca, il est nécessaire de mentionner ces sites.

Le **classement de l'eau de baignade** réalisé par l'ARS fait ressortir une **amélioration de la qualité**. En effet l'eau de baignade de la plage d'Erromardie est classée comme étant de **bonne qualité depuis 2009**.

| Qualité de l'eau de baignade au cours des 4 dernières années | | | | |
|--|------|------|------|------|
| Année | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Classement | B | A | A | A |
| A : Eau de bonne qualité - B : Eau de qualité moyenne - C : Eau pouvant être momentanément polluée - D : Eau de mauvaise qualité | | | | |
| Source : Agence Régionale de Santé (baignades.sante.gouv.fr) | | | | |

Qualité de l'eau de baignade 2011 / 2012, classement SFE :

| | |
|------------------------|--------------------|
| Bilan 2011 / 2012 | qualité suffisante |
| Nombre de prélèvements | 36 |

| Normes et classement des plages en fonction de la nouvelle directive | Paramètres microbiologiques | Excellente qualité | Bonne qualité | Qualité suffisante | Qualité insuffisante |
|--|-----------------------------|-------------------------------|---------------------|---------------------|----------------------|
| | | Escherichia Coli (UFC/100 ml) | <250 germes/100ml | <500 germes/100ml | <500 germes/100ml |
| Entérocoques (UFC/100 ml) | <100 germes/100ml | <200 germes/100ml | <185 germes/100ml | >185 germes/100ml | |
| Évaluation | Au 95ème percentile | Au 95ème percentile | Au 90ème percentile | Au 90ème percentile | |

Plage d'Ouhabia - Bidart




Description du site :

La plage se situe sur la commune de Bidart. Elle tire son nom de l'Uhabia, petit ruisseau qui se jette ici dans l'océan.

Fréquentation :

La plage est surveillée pendant la période estivale ce qui en fait un lieu hautement fréquenté durant cette saison. En outre, le reste de l'année, la plage est appréciée des pratiquants de sports nautiques.

| Légende | |
|---|-------------------------|
|  | Tissu urbain discontinu |
|  | Activités agricoles |
|  | Zones humides maritimes |



Description de la zone de prélèvement :

Le prélèvement s'effectue à droite de la plage, près de l'embouchure de l'Uhabia, dans au moins 1 mètre d'eau et à au moins 40 cm sous la surface de l'eau.



| | |
|-----------------------------------|--|
| Commune | Bidart |
| Département | Pyrénées Atlantiques |
| Région | Aquitaine |
| Personne responsable | Monsieur le Maire |
| Période de surveillance | 01/07 au 30/09 |
| Heures de surveillance | 10h à 19h |
| Fréquentation moyenne par semaine | environ 7 000 en juillet à 8000 en août |
| Cours d'eau | Uhabia |
| Bassin versant | Adour-Garonne |
| Latitude (décimal) | 43.432514° |
| Longitude (décimal) | -1.602182° |
| Précipitations minimales | 40,25 mm en moyenne / juillet |
| Précipitations maximales | 105 mm en moyenne / novembre |
| Longueur de la plage | environ 160 m |
| Longueur de la zone de baignade | environ 50 m |
| Nature de la page | Dunes fixées, dépôts littoraux sableux, falaises et rochers calcaires ou marneux |
| Occupation du sol | Tissu urbain discontinu/ Systèmes cultureux et parcellaires complexes |
| Equipement sanitaire | Oui |
| Voies d'accès | Route |
| Lieux de stationnement | Parking |



L'identification des **sources de dégradation** de la zone de baignade de l'Ouhabia fait clairement ressortir le **rôle majeur du fleuve côtier de l'Uhabia**. L'exutoire du fleuve coupe ainsi la plage en deux parties.

Autres sources potentielles de dégradation de la qualité des eaux de baignade sur la zone de l'Ouhabia:

- l'assainissement collectif (défauts de raccordements...),
- les postes de relèvements et déversoirs d'orage,
- les installations industrielles,
- les activités agricoles et d'élevage.

Le classement de la plage de l'Ouhabia réalisé par l'Agence Régionale de Santé fait ressortir que sur les quatre dernières années **l'eau de baignade** est classée comme étant **de qualité moyenne**.

Un **contrat de bassin** a été mis en place sur le bassin versant de l'Uhabia.

Dans le cadre du contrat de bassin SFE fait parti du réseau d'Alerte Pollution Uhabia, ce qui va permettre à Surfrider d'être informer en cas de pollution du cours d'eau.

| Qualité de l'eau de baignade au cours des 4 dernières années | | | | |
|--|------|------|------|------|
| Année | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Classement | B | B | B | B |
| A : Eau de bonne qualité - B : Eau de qualité moyenne - C : Eau pouvant être momentanément polluée - D : Eau de mauvaise qualité | | | | |
| Source : Agence Régionale de Santé (baignades.sante.gouv.fr) | | | | |

Qualité de l'eau de baignade 2011 / 2012, classement SFE :

| | |
|------------------------|----------------------|
| Bilan 2011 / 2012 | qualité insuffisante |
| Nombre de prélèvements | 37 |

| Normes et classement des plages en fonction de la nouvelle directive | Paramètres microbiologiques | Excellente qualité | Bonne qualité | Qualité suffisante | Qualité insuffisante |
|--|-----------------------------|-------------------------------|---------------------|---------------------|----------------------|
| | | Escherichia Coli (UFC/100 ml) | <250 germes/100ml | <500 germes/100ml | <500 germes/100ml |
| Entérocoques (UFC/100 ml) | <100 germes/100ml | <200 germes/100ml | <185 germes/100ml | >185 germes/100ml | |
| Evaluation | | Au 95ème percentile | Au 95ème percentile | Au 90ème percentile | Au 90ème percentile |

Plage d'Ilbarritz - Bidart



| Légende | |
|---|------------------------------|
| ■ | Tissu urbain discontinu |
| ■ | Activités agricoles |
| ■ | Zones humides maritimes |
| ■ | Espaces verts artificialisés |



Description du site :

La plage d'Ilbarritz est une des plus belles plages de Bidart, sur la côte du pays basque, juste à la limite de Biarritz et Bidart (elle est d'ailleurs gérée par les deux communes). Surplombée par son château d'Ilbarritz, elle se situe entre la plage de la Milady à Biarritz (au nord) et la plage du Pavillon Royal à Bidart (au sud). En amont de la plage se situe la Cité de l'Océan et du Surf, fraîchement inaugurée le 25 juin 2011.

Fréquentation :

Du fait de la surveillance pendant la saison estivale, sa fréquentation est importante à ce moment là, et plus faible le reste de l'année.

Description de la zone de prélèvement :

Le prélèvement s'effectue à droite de la plage, à proximité des rochers qui délimitent la plage avec celle de la Milady, dans au moins 1 mètre d'eau et à au moins 40 cm sous la surface de l'eau.

| | |
|-----------------------------------|--|
| Commune | Bidart |
| Département | Pyrénées Atlantiques |
| Région | Aquitaine |
| Personne responsable | Monsieur le Maire |
| Période de surveillance | 12/06 au 19/09 |
| Heures de surveillance | de 11h à 19h |
| Fréquentation moyenne par semaine | environ 7 000 en juillet à 8 000 en août |
| Cours d'eau | Uhabia, Lamoulie |
| Bassin versant | Adour-Garonne |
| Latitude (décimal) | 43.461640° |
| Longitude (décimal) | -1.578615° |
| Précipitations minimales | 40,25 mm en moyenne / juillet |
| Précipitations maximales | 105 mm en moyenne / novembre |
| Longueur de la plage | environ 150m |
| Longueur de la zone de baignade | environ 50m |
| Nature de la page | Dunes fixées, dépôts littoraux sableux, falaises et rochers calcaires ou marneux |
| Occupation du sol | Forêts/équipements sportifs et de loisirs/ surfaces agricoles/ espaces naturels importants |
| Équipement sanitaire | Oui |
| Voies d'accès | Route |
| Lieux de stationnement | Parking |



La **principale source de dégradation** de la zone de baignade, zone d'activités nautiques d'Ilbarritz provient du **ruisseau Lamoulie**.

Autres sources de dégradation : les branchements d'assainissement et les postes de relèvement et déversoirs d'orages.

Les épisodes pluvieux ont un impact direct sur les concentrations en *E. coli*.

A travers son réseau de suivi complémentaire Surfrider a souhaité obtenir des informations complémentaires concernant les sources de pollutions du ruisseau.

Ainsi des échanges ont eu lieu avec la Lyonnaise des eaux et le SIAZIM, notamment pour faire un point sur les études réalisées sur le cours d'eau.

De plus il existe un dossier Gardien de la Côte sur le ruisseau Lamoulie.

Au niveau du classement réalisé par l'ARS nous remarquons une **amélioration de la qualité de l'eau de baignade** de la plage d'Ilbarritz, en effet la qualité de l'eau est **passée de moyenne à bonne entre 2010 et 2011**.

| Année | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|--|------|------|------|------|
| Classement | B | B | B | A |
| A : Eau de bonne qualité – B : Eau de qualité moyenne – C : Eau pouvant être momentanément polluée – D : Eau de mauvaise qualité | | | | |
| Source : Agence Régionale de Santé (baignades.sante.gouv.fr) | | | | |

Qualité de l'eau de baignade 2011 / 2012, classement SFE :

| | |
|------------------------|---------------|
| Bilan 2011 / 2012 | bonne qualité |
| Nombre de prélèvements | 35 |

| Normes et classement des plages en fonction de la nouvelle directive | Paramètres microbiologiques | Excellente qualité | Bonne qualité | Qualité suffisante | Qualité insuffisante |
|--|-----------------------------|-------------------------------|---------------------|---------------------|----------------------|
| | | Escherichia Coli (UFC/100 ml) | <250 germes/100ml | <500 germes/100ml | <500 germes/100ml |
| Entérocoques (UFC/100 ml) | <100 germes/100ml | <200 germes/100ml | <185 germes/100ml | >185 germes/100ml | |
| Evaluation | Au 95ème percentile | Au 95ème percentile | Au 90ème percentile | Au 90ème percentile | |



Plage de La Barre – Anglet



Description du site :

Située tout au nord d'Anglet, la plage de la Barre jouxte l'embouchure de l'Adour et offre le spectacle de bateaux de toutes sortes. Flash-back sur la période de l'Occupation, mais désormais les blockhaus aménagés en terrasse agrémentent une promenade très pacifique.

En marge de la plage, une patinoire et des lacs rendent cet endroit unique en son genre et surtout en plein renouveau : depuis 2007 une réalisation environnementale d'envergure propose un espace glisse et roule, le Skate Park qui donne sur le superbe parc écologique Izadia.

Fréquentation :

Très encaissée entre deux longs épis, c'est la plus petite des plages angloises, mais aussi la plus calme. Néanmoins sa fréquentation est régulière.

Description de la zone de prélèvement :

Le prélèvement s'effectue juste en face de la patinoire, assez proche de l'épi à droite de la plage, dans au moins 1 mètre d'eau et à au moins 40 cm sous la surface de l'eau.

| | |
|---------------------------|--------------------------------|
| Commune | Anglet |
| Département | Pyrénées Atlantiques |
| Région | Aquitaine |
| Personne responsable | Directeur Général des Services |
| Période de surveillance | 01/07 au 31/08 |
| Heures de surveillance | 10h30 à 19h |
| Distance zone de baignade | 250 mètres |
| Cours d'eau | Adour |
| Bassin versant | Adour |
| Latitude (décimal) | 43.52703493472702 |
| Longitude (décimal) | -1.524590986846988 |
| Equipement sanitaire | Oui |
| Voies d'accès | Route |
| Lieux de stationnement | Parking |

| Légende | |
|---------------------------------------|-------------------------|
| ■ | Tissu urbain discontinu |
| ■ | Activités agricoles |
| ■ | Zones humides maritimes |
| ■ | ZI et Commerciales |





La principale source de dégradation de la zone de baignade, zone d'activités nautiques de La Barre provient du **fleuve de l'Adour**. Il faut considérer ce cours d'eau comme étant le vecteur des pollutions provenant de l'ensemble du bassin versant.

Ainsi il ne faut pas oublier de mentionner le rôle des différents déversoirs d'orages, stations d'épuration ou encore trop-plein de poste de relèvement.

De ce fait toute pluie importante en amont du bassin peut avoir un impact sur la qualité sanitaire de l'eau de baignade qui nous concerne.

Selon les analyses réalisées par l'ARS, l'**eau de baignade** de La Barre est classée comme étant de **qualité moyenne**, ces quatre dernières années.

| Qualité de l'eau de baignade au cours des 4 dernières années | | | | |
|--|------|------|------|------|
| Année | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Classement | B | B | B | B |
| A : Eau de bonne qualité - B : Eau de qualité moyenne - C : Eau pouvant être momentanément polluée - D : Eau de mauvaise qualité | | | | |
| Source : Agence Régionale de Santé (baignades.sante.gouv.fr) | | | | |

Qualité de l'eau de baignade 2011 / 2012, classement SFE :

| | |
|------------------------|----------------------|
| Bilan 2011 / 2012 | qualité insuffisante |
| Nombre de prélèvements | 37 |

| Normes et classement des plages en fonction de la nouvelle directive | Paramètres microbiologiques | Excellente qualité | Bonne qualité | Qualité suffisante | Qualité insuffisante |
|--|-------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|
| | Éscherichia Coli (UFC/100 ml) | <250 germes/100ml | <500 germes/100ml | <500 germes/100ml | >500 germes/100ml |
| Entérocoques (UFC/100 ml) | <100 germes/100ml | <200 germes/100ml | <185 germes/100ml | >185 germes/100ml | |
| Évaluation | Au 95ème percentile | Au 95ème percentile | Au 90ème percentile | Au 90ème percentile | |

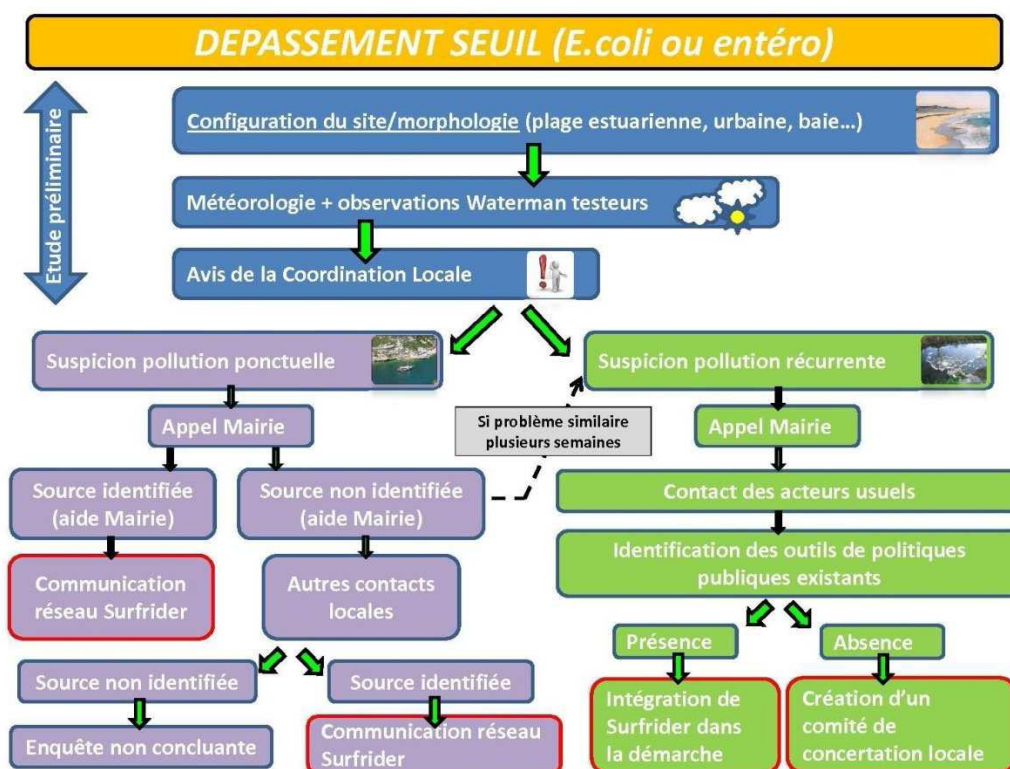
Figure 8 : Synthèse des sources de pollutions recensées sur les différents sites

| Sites | Diagnostic | | | Gestion littorale | Réseau de suivi complémentaire SFE |
|---------------------------------|---|----------------------------|------------------------------|---|--|
| | Sources de pollution identifiées | Rejet | Distance par rapport au site | Outils de gestion existants | Mesures complémentaires |
| Sokoburu, Hendaye | fleuve Bidassoa | baie de Txingudy | 4,6 km | | |
| | poste de refoulement Héliomarin | plage | 1,6 km | | |
| | STEP d'Armatonde | baie du Figuier | 2,5 km | | |
| | STEP d'Atalerreka | pointe du Figuier | 4 km | | |
| | exutoire d'eau pluviale Héliomarin | plage | 1,6 km | | |
| | poste de refoulement Sokoburu | baie de Txingudy | 2,4 km | | |
| | déversoire d'orage entrée STEP d'Armatonde | baie du Figuier | 2,5 km | | |
| | fleuve Mentaberry | corniche | 4,3 km | | |
| | STEP de Laburrenia | crique des Viviers basques | 6 km | | |
| | ancienne STEP des Joncaux | estuaire de la Bidassoa | 5,5 km | | |
| | poste de refoulement Belcenia | baie de Txingudy | 3,2 km | | |
| | poste de refoulement Chingudy | baie de Txingudy | 3 km | | |
| Sainte-Barbe, Saint-Jean de Luz | rivière Nivelle | baie Saint-Jean de Luz | 0;9 km | | |
| | rivière Untxin | baie Saint-Jean de Luz | 1,8 km | | |
| | poste de refoulement Flot Bleu | baie Saint-Jean de Luz | 1 km | | |
| | exutoire d'eau pluviale "Thiers" | plage digue aux chevaux | 0,1 km | | |
| | exutoire d'eau pluviale "Ravel" | baie Saint-Jean de Luz | 1,2 km | | |
| Erromardie, Saint-Jean de Luz | poste de refoulement Socoa4 | Untxin baie | 1,8 km | | |
| | rivière Ichaca | plage Erromardie | 0,4 km | | |
| | poste de refoulement Erromardie | fleuve grand Ichaca | 0,35 km | | |
| | exutoire d'eau pluviale "Erromardie" | plage Erromardie | 0,35 km | | |
| | poste de refoulement Flot Bleu | Sainte-Barbe | 2 km | | |
| Ouhabia, Bidart | STEP Archidula | ouest Erromardie | 0,5 km | | |
| | fleuve côtier de l'Ouhabia | plage | 0,05 km | SAGE bassin versant | SFE associé au réseau d'alerte pollution du fleuve |
| | assainissement non collectif | | | travaux d'agrandissement du réseau | |
| | poste de relèvement et deversoirs d'orages agriculture et élevage | | | | |
| Ibarritz, Bidart | branchement d'assainissement | | | contrôle des branchements individuels | |
| | branchement assainissement | | | contrôle des branchements individuels | |
| | ruisseau Lamoulie | plage | 0,2 km | capacité de pompage du poste de relevage multiplié par 2 création d'un bassin de stockage en amont du lac création d'une fumière au centre equestre de Biarritz | prise de contact avec le Syndicat de gestion de la plage d'Ibarritz, les communes de Bidart et Biarritz pour que SFE soit mis au courant de toute avancée concernant le cours d'eau et son bassin versant (études, travaux...) |
| La Barre, Anglet | poste de relèvement et deversoirs d'orages | | | | |
| | fleuve Adour | | | | |
| | deversoirs d'orages | | | | |
| | stations d'épuration | | | | |
| | trop plein de postes de relèvement | | | | |

3.3. Les enquêtes

Surfrider lance une enquête des lors que les résultats des prélèvements dépassent les seuils de la circulaire n°DGS/EA4/2009/389 du 30 décembre 2009 relative à l'élaboration des profils des eaux de baignade au sens de la directive 2006/7/CE.

Figure 9 : Procédure mise en œuvre en cas de dépassement des seuils de qualité



Nous basons l'ensemble de notre travail d'enquête non pas sur le classement annuel du spot en question, mais sur les **classements journaliers**. En effet, un site peut être classé annuellement comme étant de qualité insuffisante sans qu'il ne soit soumis à une pollution récurrente. Ainsi une seule pollution accidentelle suffit pour qu'un site soit classé en qualité insuffisante.

Les enquêtes sont engagées à la réception des résultats émis par les Laboratoires des Pyrénées. Peu importe que la pollution soit récurrente ou ponctuelle, l'objectif de ces enquêtes est d'identifier la ou les sources de pollution. Une pollution récurrente (contrairement à une pollution ponctuelle) est une pollution qui a été identifiée plusieurs fois sur un site et dont la source est à chaque fois la même. Ainsi les fortes pluies entraînant une pollution sur un site

sont considérées comme étant de nature récurrente. La détermination de la nature de la pollution se fait souvent grâce à notre connaissance du site et aux observations liées à la météo et aux caractéristiques physiques des spots.

Sur la période 2011/2012 Surfrider Foundation Europe a engagé **une dizaine d'enquêtes sur les prélèvements réalisés**. A chaque dépassement observé nous croisons l'ensemble des informations que nous possédons afin d'identifier la ou les sources de dégradation, **puis nous engageons un échange avec la commune concernée afin de tenter d'identifier l'origine et l'impact de la dégradation ainsi que d'évoquer la communication à mettre en œuvre**.

Ainsi les dépassements de seuils qui ont été observés en juillet 2011 nous ont permis de faire le rapprochement entre la fermeture d'une grande partie des plages de la côte et les fortes précipitations qui avaient eu lieu les jours précédents.

Cette procédure nous a également permis, lors du dernier dépassement (mai 2012), de faire le lien entre nos résultats et la fermeture des plages sur la commune d'Anglet et d'adapter le message à diffuser à nos réseaux.

Figure 10 : Exemple de panneau annonçant la fermeture de plage



Parallèlement à cette procédure systématique, **nous participons de manière plus poussée à deux démarches pour l'identification et l'éradication des sources de dégradations. Il s'agit des dossiers « bassin versant de l'Ouhabia » et « ruisseau Lamoulie »**.

3.3.1. Ruisseau Lamoulie

Le Ruisseau Lamoulie est un cours d'eau dont l'exutoire se situe non loin du site d'Ibarritz. Ce ruisseau se trouve à la fois sur la commune de Bidart et la commune de Biarritz.

Dans le cadre de son réseau de suivi Surfrider s'est intéressé à ce cours d'eau car il a été **identifié comme source potentielle de pollution du site d'Ibarritz**.



De plus un dossier Gardien de la Côte a été ouvert sur ce Ruisseau en 2010 suite à des pollutions répétitives observées sur ce cours d'eau (***Cf. Annexe 3 Gardien de la côte sur le Ruisseau Lamoulie***).

Surfrider a également ouvert une **enquête afin de pouvoir identifier les diverses sources de pollutions** présentes sur le bassin versant du Ruisseau Lamoulie.

Dans le cadre de cette enquête **nous avons contacté le SIAZIM**, qui est le syndicat intercommunal en charge de la zone Ibarritz-Mouriscot. Cette rencontre nous a notamment permis de faire le point sur les études et travaux qui ont été réalisés sur le Ruisseau du côté de la commune de Biarritz (***Cf. Annexe 4 Rencontre avec le SIAZIM***).

4. Concertation et communication

4.1. Organisation de la concertation

L'un des principaux objectifs pour Surfrider, à travers la mise en place de ce réseau de suivi, était de mettre en place tout un travail de concertation autour du travail mené sur la qualité des eaux.

La concertation s'est ainsi mise en place à la fois de manière verticale avec les collectivités locales et les établissements publics de l'Etat et de manière horizontale avec la Société Civile.

Figure 11 : Schéma simplifié des interlocuteurs privilégiés de Surfrider Foundation Europe (échelle verticale)



Figure 12 : Schéma simplifié des interlocuteurs privilégiés de Surfrider Foundation Europe (échelle horizontale)



4.2. Déroulement de la concertation

Afin de se garantir l'acceptation et la bonne compréhension du projet par les élus littoraux, nous avons rencontré la majorité des élus en amont du lancement du Réseau de suivi (Cf. Annexe 6 Tableau récapitulatif des rencontres). Ce cycle de réunion nous a notamment permis de présenter la démarche de Surfrider ainsi que les objectifs affichés.

Réunion d'un Comité de Pilotage. Les COPIL permettent de faire des bilans réguliers sur le réseau avec l'ensemble des partenaires, techniciens et élus du

territoire. Ainsi deux Comités ont déjà eu lieu, et un **troisième** est programmé pour le **début du mois de Juillet 2012 (Cf. Annexe 7 Tableau des comités de pilotage rganisés)**. La présence des techniciens nous permet, notamment, d'échanger sur les éléments de communication ou de discuter des résultats du suivi. **Toutefois, afin de garantir une acceptation politique de cette démarche, nous contactons systématiquement les élus du territoire afin de les informer de la tenue des comités de pilotage.** Ainsi dans la perspective du dernier comité de pilotage et d'une poursuite du réseau de suivi nous avons tenu à inviter notamment M. Mougry, *élu à l'environnement et au littoral de Saint-Jean-de-Luz*, Mme. Bernard-Cuisinier, *élue environnement de la commune d'Hendaye*, Mme. Mialocq, *élue référent au contrat de bassin Ouhabie et maire d'Arbonne*, M. Larrousset, *maire de Guéthary*.

Procédure « d'enquête » en cas de dépassement (cf partie 3.3) : lorsqu'un dépassement de seuil est observé nous prenons contact avec la commune concernée afin d'identifier avec elle la ou les sources de dégradation.

Concertation au niveau des démarches de planification de la gestion de l'eau :

- **SAGE Côtier Basque ;** SFE est membre de la Commission Locale de l'Eau et participe à ce titre aux commissions thématiques. Nous avons ainsi participé à deux commissions sur la qualité des eaux.
- **Contrat de bassin de l'Ouhabia ;** Nous entretenons un dialogue suivi avec l'animatrice du contrat de bassin. Dans ce cadre là nous avons demandé à avoir un retour régulier sur le calendrier de réalisation des actions pour la résorption des pollutions du bassin versant. Depuis peu Surfrider fait partie du groupe « Alerte pollution Ouhabia » **(Cf. Annexe 8 Procédure « Alerte pollution Ouhabia »)**.

Nous avons également pris **contact avec le Syndicat d'Aménagement de la Zone Ibarritz Mouriscot, (SYAZIM)**. Un échange récent avec la personne en charge du dossier à la mairie de Biarritz nous a permis de faire le point sur les études et travaux mis en place sur le ruisseau Lamoulie. **(Cf. Annexe 4 Rencontre avec la SIAZIM)**.

4.3. Communication

4.3.1. Communication des résultats

L'ensemble des résultats de notre étude sont **mis en ligne sur le site internet** de Surfrider Foundation Europe dans la rubrique *Laboratoire*, de la même manière que pour les réseaux de suivi complémentaires qui sont effectués en Méditerranée et en Bretagne.

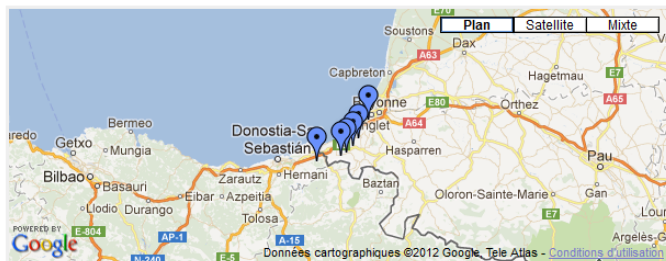
Cette mise en ligne régulière permet aux pratiquants d'activités nautiques et de manière plus large au grand public, de prendre connaissance de ces résultats.

Le site internet de Surfrider a été amélioré suite à l'organisation du premier COPIL, notamment avec la mise en place d'un commentaire en cas de dépassement sur l'un des sites. L'objectif est ici d'informer les usagers de la mise en œuvre de procédure de gestion de la plage par la collectivité concernée (information, fermeture préventive...).

Concernant le nombre de personnes consultant nos résultats sur le site internet des laboratoires de Surfrider nous pouvons dire que la fréquentation n'est pas élevée par rapport au nombre total de visite sur l'ensemble des pages de Surfrider. Ainsi au 1^{er} Juillet 2012 sur 556 882 pages vues seulement 2 259 correspondent à la page du laboratoire du Pays Basques **(Cf. Annexe 5 Récapitulatif au 1^{er} juillet du nombre de personne ayant consulté la page du laboratoire Pays Basque sur le site de Surfrider).**

Figure 13 : Mise en ligne sur le site de Surfrider

Laboratoire Pays Basque



Mauvaise qualité

| Dernier prélèvement | Plage | Escherichia.coli | Entérocoques | Qualité |
|---------------------|--|------------------|--------------|---------|
| 07-06-2012 | Erromardie - Saint Jean de Luz | 126 | <15 | ● |
| 07-06-2012 | Ibarritz - Bidart | 15 | <15 | ● |
| 07-06-2012 | La Barre - Anolet | 558 | 15 | ● |
| 07-06-2012 | Ouhabia - Bidart | 179 | 46 | ● |
| 07-06-2012 | Sainte Barbe - St Jean de Luz | 76 | <15 | ● |
| 07-06-2012 | Sokoburu - Hendaye | 15 | 30 | ● |

Erromardie - Saint Jean de Luz

Descriptif physique : La plage d'Erromardie (en fait, deux plages séparées l'une de l'autre par un cours d'eau, le Grand Ichaca (du basque Isaka qui signifie « fossé ») fait partie du quartier d'Erromardie, beaucoup moins étendu que les autres quartiers de la ville de Saint Jean de Luz, qui fait la transition entre la zone périurbaine et l'urbanisation plus « dure » de l'agglomération proprement dite.

Fréquentation : La présence de plusieurs campings à côté de la plage en fait un endroit bien fréquenté, surtout pendant la saison estivale.

Zone de prélèvement : Le prélèvement s'effectue juste en face de la cale, dans l'axe de l'exutoire, dans au moins 1 mètre d'eau et à au moins 40 cm sous la surface de l'eau.

Dernière analyse : 07-06-2012

Escherichia.coli/100ml : 126

Enterocoques/100ml : <15

Qualité de l'eau pour ce jour : ●



Ainsi sont mises en ligne les informations suivantes :

- les résultats de l'ensemble des sites suivis, mis à jour régulièrement ils permettent de suivre chaque campagne de prélèvements [Laboratoire Pays Basque](#),

- une fiche descriptive de chacun des sites, ainsi que le récapitulatif annuel des résultats de l'ensemble des prélèvements pour chaque site [Fiche spot](#).

Tous les résultats de ce site pour 2012

Mauvaise qualité

| Dernière analyse | Escherichia.coli/100ml | Enterocoques/100ml | Qualité de l'eau pour ce jour |
|------------------|------------------------|--------------------|-------------------------------|
| 07-06-2012 | 126 | <15 | ● |
| 31-05-2012 | 356 | <15 | ● |
| 24-05-2012 | 94 | 15 | ● |
| 16-05-2012 | <15 | 15 | ● |
| 10-05-2012 | 94 | <15 | ● |
| 03-05-2012 | 15 | 15 | ● |
| 26-04-2012 | 46 | 46 | ● |
| 12-04-2012 | 191 | 15 | ● |
| 29-03-2012 | 15 | <15 | ● |
| 15-03-2012 | 77 | 15 | ● |
| 07-03-2012 | 524 | 15 | ● |
| 16-02-2012 | 734 | 160 | ● |
| 02-02-2012 | 232 | 15 | ● |
| 19-01-2012 | 77 | 45 | ● |
| 05-01-2012 | 851 | 249 | ● |

L'année est divisée en 2 périodes de 6 mois chacune.

Saison estivale (1er Mai – 31 Octobre) : Prélèvement hebdomadaire


Saison hivernale (1er Novembre – 30 Avril) : Prélèvement bimensuel

Prochainement seront mises en ligne nos fiches spots, qui permettront de faire la synthèse de toutes les informations que nous possédons sur chacun des sites que nous suivons.

Les **résultats** de notre Réseau de suivi sont également mis en ligne sur le site de l'[Antenne 64](#).

Nous sommes actuellement en pleine discussion avec les collectivités sur la possibilité **d'élargir la diffusion de nos résultats**, ceci grâce à la mise en place d'une collaboration avec le site internet spécialisé [Surf Report](#). Les difficultés rencontrées se situent notamment au niveau du choix des informations à communiquer au grand public. L'intérêt pour Surfreport de cette diffusion via le site de Surf Report se situe notamment dans l'élargissement du réseau de diffusion des résultats de notre réseau de suivi. Plus les données seront diffusées plus le nombre de personnes consultant ces résultats sera élevé. Le site de Surf Report est largement consulté par les pratiquants d'activités nautiques...

Nous avons également une **liste de diffusion** permettant d'envoyer **chaque semaine** les résultats (cf ci-dessous) à l'ensemble des personnes suivantes : les élus du territoire, les partenaires institutionnels et notre réseau de waterman testeurs et toutes les personnes intéressées par ces résultats.



Résultats du Suivi complémentaire qualité de l'eau
Résultats semaine 22

| Ville | Site | Date | Heure | Pluviométrie (en mm) | E.Coli UFC/100ml | Entéro UFC/100ml |
|-------------------|--------------|------------|-------|----------------------|------------------|------------------|
| Hendaye | Sokoburu | 31/05/2012 | 10h05 | | 15 | <15 |
| Saint Jean de Luz | Sainte Barbe | 31/05/2012 | 10h50 | | 15 | <15 |
| Saint Jean de Luz | Erromardie | 31/05/2012 | 8h00 | | 356 | <15 |
| Bidart | Ouhabia | 31/05/2012 | 11h00 | | 251 | 110 |
| Bidart | Iibarritz | 31/05/2012 | 9h30 | 0 | <15 | <15 |
| Anglet | La Barre | 31/05/2012 | 12h30 | | 1074 | <15 |

Classement des plages selon la circulaire n°DGS/EA4/2009/389 de la Direction Générale de la Santé, Ministère de la santé et des sports directive 2006/77/CEE

| Classement journalier des plages : circulaire DGS/EA4/2009/389 directive 2006/77/CEE | Paramètres microbiologiques | | | |
|--|-----------------------------|------------------------|---------------|------------------|
| | Scherchia Coli UFC/100ml | Entérocoques UFC/100ml | < | < |
| | | | Bonne qualité | 1000 |
| | | | | 370 |
| | | | | Mauvaise qualité |

4.3.2. Communication à travers les médias

Au **niveau local un Communiqué de Presse** a été publié au moment du lancement du Réseau de suivi en Juillet 2011 (**Cf. Annexe 9 Communiqué de presse**). Celui-ci avait pour objectif de présenter la démarche de suivi complémentaire de la qualité des eaux.

Au **niveau national un appel à bénévoles** à récemment été lancé afin de compléter notre réseau de bénévoles (**Cf. Annexe 10 Appel à bénévoles**). Appel à bénévoles également mis en ligne sur le site internet de Surf Report.

Un récent **reportage** a été réalisé par **Envoyé Spécial** sur la qualité de l'eau. Il permet d'expliquer les objectifs de Surf rider à travers la présentation du réseau de suivi. Ce dernier sera normalement diffusé dans le courant de l'été.

5. Conclusion

En conclusion, nous pouvons dire que sur les 6 sites suivis par Surf rider sur la Côte Basque :

- 2 sont en bonne qualité,
- 2 en qualité suffisante,
- 2 en qualité insuffisante.

Ainsi les sites de l'Ouhabia et de La Barre ne répondent pas cette année aux exigences de la directive européenne de 2006. Afin d'atteindre, d'ici 2015, les objectifs fixés par la Directive Cadre sur l'Eau, il est nécessaire que la qualité de l'eau de ces deux sites passe au moins en qualité suffisante.

Concernant les dégradations de la qualité des eaux, sur l'ensemble des sites, il est important de noter que la plupart ont lieu suite à des épisodes pluvieux.

Grâce au développement de son réseau de suivi complémentaire, Surf rider est dorénavant un acteur local important, comme le prouve notamment notre intégration à des groupes de gestion tel que le groupe « alerte pollution Ouhabia ».

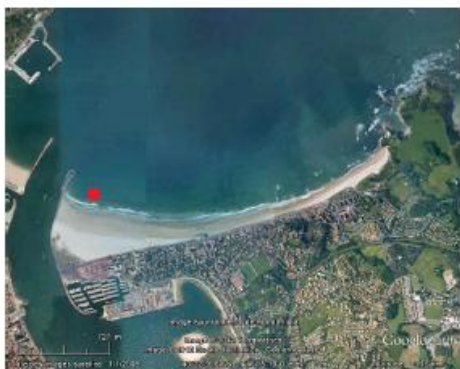
Le travail de terrain effectué durant un an (campagne de prélèvements ou enquêtes) nous a permis d'acquérir une bonne connaissance des enjeux locaux et un grand nombre de données nous servant aujourd'hui de base de discussion avec les acteurs majeurs du territoire.

6. Annexes

Annexe 1 Justification du choix des sites

Site de prélèvement : Hendaye Sokoburu

Latitude (Décimal) 43.377018°
Longitude (Décimal) -1.785889°



Le site de Sokoburu nous a paru pertinent à suivre pour les raisons suivantes :

- spot de surf fortement fréquenté en hiver
- présence de l'estuaire de la Bidassoa

Association Loi 1901 agréée d'éducation populaire et de protection de l'environnement
120 avenue de Verdun 64 200 Biarritz - France
Tel : 05 59 23 54 99
www.surfrider.eu

Site de prélèvement : Saint-Jean-de-Luz Sainte-Barbe

Latitude (Décimal) 43.397122°
Longitude (Décimal) -1.662692°



Le site de Sainte-Barbe nous a paru pertinent à suivre pour les raisons suivantes :

- Très fréquenté en hiver par les surfeurs
- Proximité du poste de relevage
- Présence des estuaires de la Nivelle et de l'Untxin dans la baie de Saint-Jean-de-Luz
- Exutoire de la STEP de Saint-Jean-de-Luz

Association Loi 1901 agréée d'éducation populaire et de protection de l'environnement
120 avenue de Verdun 64 200 Biarritz - France
Tel : 05 59 23 54 99
www.surfrider.eu

Site de prélèvement : Saint-Jean-de-Luz Erromardie

Latitude (Décimal) 43.408781°
Longitude (Décimal) -1.638829°



- Le site d'Erromardie nous a paru pertinent à suivre pour les raisons suivantes :
- Spot à moyenne fréquentation
 - Exutoire de la rivière du Grand Ichaca
 - Plage soumises à des fermetures ponctuelles les années précédentes

Association Loi 1901 agréée d'éducation populaire et de protection de l'environnement
120 avenue de Verdun 64 200 Biarritz - France
Tel : 05 59 23 54 99
www.surfrider.eu

Site de prélèvement : Bidart Ouhabia

Latitude (Décimal) 43.432514°
Longitude (Décimal) -1.602182°



- Le site de l'Ouhabia nous a paru pertinent à suivre pour les raisons suivantes :
- Fortement fréquenté par la communauté surfeurs
 - Proximité du cours d'eau Ouhabia

Association Loi 1901 agréée d'éducation populaire et de protection de l'environnement
120 avenue de Verdun 64 200 Biarritz - France
Tel : 05 59 23 54 99
www.surfrider.eu

Site de prélèvement : Bidart Ilbarritz

Latitude (Décimal) 43.461640°
Longitude (Décimal) -1.578615°



Le site d'Ilbarritz nous a paru pertinent à suivre pour les raisons suivantes :

- Site moyennement fréquenté par les surfeurs
- Exutoire du Ruisseau Lamoulié

Association Loi 1901 agréée d'éducation populaire et de protection de l'environnement
120 avenue de Verdun 64 200 Biarritz - France
Tél : 05 59 23 54 99
www.surfrider.eu

Site de prélèvement : Anglet La Barre

Latitude (Décimal) 43.52703493472702°
Longitude (Décimal) -1.524590986846988°



Le site de La Barre nous a paru pertinent à suivre pour les raisons suivantes :

- Spot fortement fréquenté par les surfeurs
- Exutoire de l'Adour

Association Loi 1901 agréée d'éducation populaire et de protection de l'environnement
120 avenue de Verdun 64 200 Biarritz - France
Tél : 05 59 23 54 99
www.surfrider.eu

Annexe 2 Représentations graphiques des sites suivis en 2011-2012

Figure 14 : Représentations graphiques des résultats sur le site de Sokoburu

| Hendaye | 2011 | | | | | | 2012 | | | | | |
|---------|------|---------|------|-----------|---------|----------|----------|---------|---------|------|-------|-----|
| | Juin | Juillet | Aout | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai |
| E.coli | 15 | 15 | 177 | 76 | 15 | | | 144 | 1537 | 144 | | 46 |
| | 215 | 110 | 15 | 46 | 15 | 179 | 324 | | | | 15 | 15 |
| | 15 | 15 | 30 | 15 | 15 | | | 563 | 46 | 30 | | 15 |
| | 15 | 1929 | 61 | 15 | 61 | 127 | | | | | 15 | 15 |
| | | | 46 | | | | | | | 161 | | 15 |

| Hendaye | 2011 | | | | | | 2012 | | | | | |
|--------------|------|---------|------|-----------|---------|----------|----------|---------|---------|------|-------|-----|
| | Juin | Juillet | Aout | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai |
| Enterocoques | 15 | 15 | 30 | 15 | 15 | | | 46 | 661 | 15 | | 15 |
| | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 77 | 15 | | | | 15 | 15 |
| | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | | 15 | 15 | 15 | | 15 |
| | 15 | 232 | 15 | 15 | 15 | | | | | | 15 | 15 |
| | | | 30 | | | | | | | 15 | | 15 |

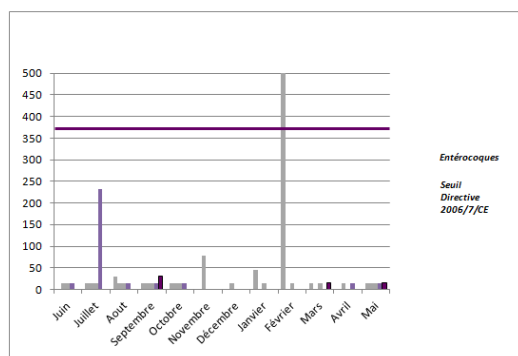
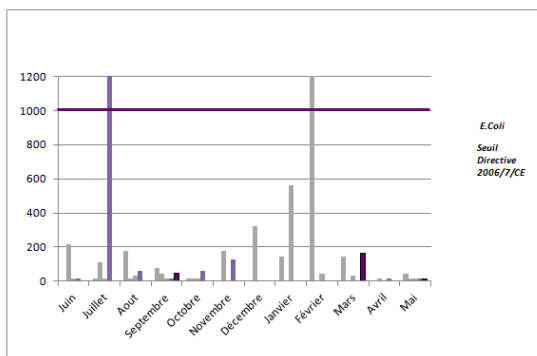


Figure 15 : Représentations graphiques des résultats sur le site de Sainte-Barbe

| St Jean (Ste Barbe) | 2011 | | | | | | 2012 | | | | | |
|---------------------|------|---------|------|-----------|---------|----------|----------|---------|---------|------|-------|-----|
| | Juin | Juillet | Aout | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai |
| E.coli | | 61 | 61 | 15 | 15 | | | 734 | 661 | 46 | | 215 |
| | | 77 | 126 | 77 | 77 | 177 | 143 | | | | 144 | 30 |
| | 142 | 386 | 77 | 15 | 177 | | | 177 | 30 | 15 | | 15 |
| | 15 | 3093 | 94 | 15 | 350 | 61 | | | | | 15 | 307 |
| | | | 15 | | | | | | | 61 | | 15 |

| St Jean (Ste Barbe) | 2011 | | | | | | 2012 | | | | | |
|---------------------|------|---------|------|-----------|---------|----------|----------|---------|---------|------|-------|-----|
| | Juin | Juillet | Aout | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai |
| Enterocoques | | 15 | 15 | 15 | 15 | | | 292 | 272 | 15 | | 30 |
| | | 30 | 15 | 46 | 15 | 161 | 30 | | | | 15 | 15 |
| | 15 | 45 | 45 | 15 | 30 | | | 15 | 15 | 15 | | 15 |
| | 15 | 480 | 15 | 15 | 15 | 15 | | | | | 15 | 15 |
| | | | 15 | | | | | | | 15 | | 15 |

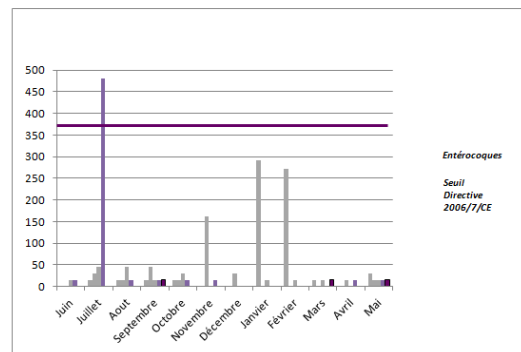
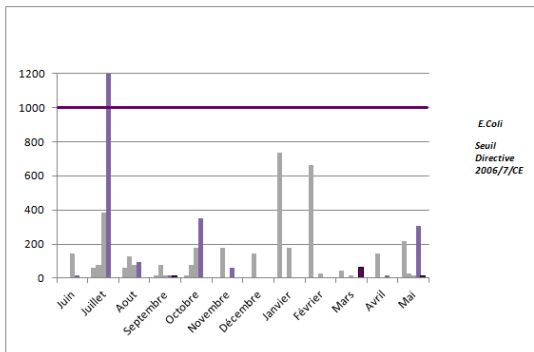


Figure 16 : Représentations graphiques des résultats sur le site d'Erromardie

| Erromardie | 2011 | | | | | | | 2012 | | | | |
|------------|------|---------|------|-----------|---------|----------|----------|---------|---------|------|-------|-----|
| | Juin | Juillet | Aout | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai |
| E.coli | | 15 | 30 | 126 | 92 | | | 851 | 232 | 524 | | 15 |
| | | 77 | 30 | 160 | 30 | 195 | 324 | | | | 191 | 94 |
| | | 15 | 249 | 175 | 15 | 504 | | 77 | 734 | 77 | | 15 |
| | | 15 | 1285 | 15 | 30 | 30 | 127 | | | | 15 | 46 |
| | | | | 30 | | | | | | | | 356 |

| Erromardie | 2011 | | | | | | | 2012 | | | | |
|--------------|------|---------|------|-----------|---------|----------|----------|---------|---------|------|-------|-----|
| | Juin | Juillet | Aout | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai |
| Enterocoques | | 30 | 15 | 15 | 15 | | | 249 | 15 | 15 | | 15 |
| | | 30 | 15 | 15 | 30 | 15 | 30 | | | | 15 | 15 |
| | | 15 | 15 | 15 | 15 | 77 | | 45 | 160 | 15 | | 15 |
| | | 15 | 215 | 15 | 15 | 15 | 15 | | | | 46 | 15 |
| | | | | 15 | | | | | | 15 | | 15 |

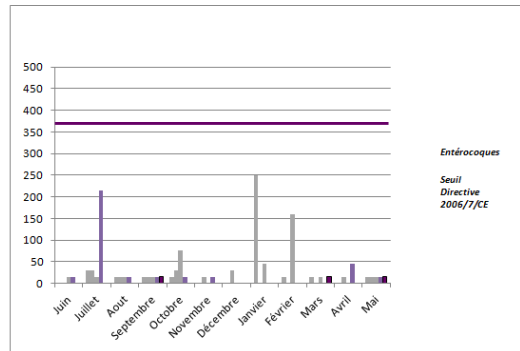
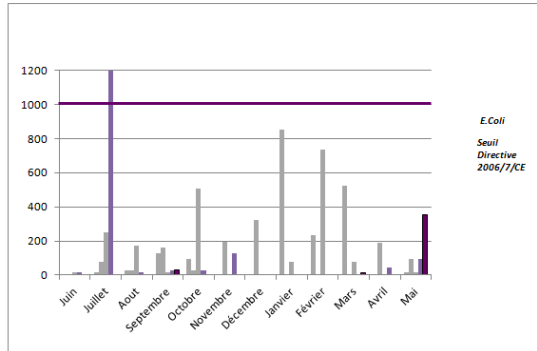


Figure 17 : Représentations graphiques des résultats sur le site d'Ouhabia

| Bidart (Ouhabia) | 2011 | | | | | | | 2012 | | | | |
|------------------|------|---------|------|-----------|---------|----------|----------|---------|---------|------|-------|-----|
| | Juin | Juillet | Aout | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai |
| E.coli | | 77 | 46 | 212 | 15 | | | 77 | 397 | 109 | | 15 |
| | | 1047 | 347 | 61 | 15 | 15 | 127 | 289 | | | 30 | 61 |
| | | 15 | 30 | 896 | 126 | 161 | | 143 | 143 | 15 | | 15 |
| | | 15 | 3555 | 94 | 15 | 247 | 251 | | | | 46 | 272 |
| | | | | 457 | | | | | | 15 | | 251 |

| Bidart (Ouhabia) | 2011 | | | | | | | 2012 | | | | |
|------------------|------|---------|-------|-----------|---------|----------|----------|---------|---------|------|-------|-----|
| | Juin | Juillet | Aout | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai |
| Enterocoques | | 15 | 15 | 61 | 46 | | | 15 | 272 | 46 | | 30 |
| | | 232 | 15 | 15 | 15 | 15 | 94 | 179 | | | 15 | 15 |
| | | 15 | 15 | 161 | 15 | 15 | | 15 | 30 | 15 | | 15 |
| | | 15 | 10491 | 15 | 15 | 127 | 46 | | | | 15 | 15 |
| | | | | 179 | | | | | | 15 | | 110 |

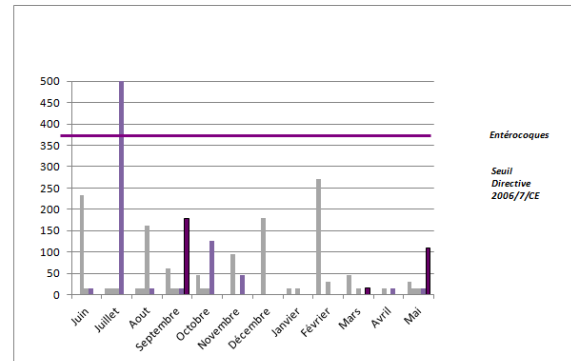
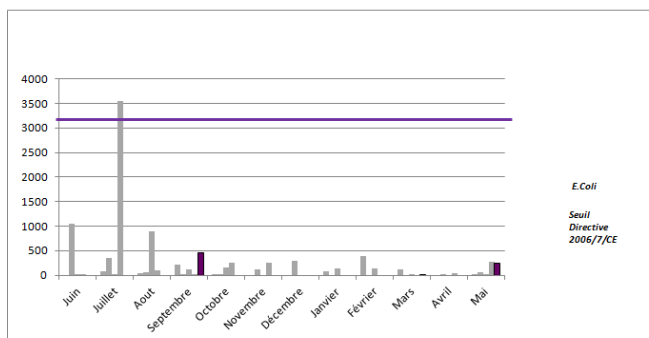


Figure 18 : Représentations graphiques des résultats sur le site d'Ibarritz

| Ibarritz | 2011 | | | | | | 2012 | | | | | |
|----------|------|---------|------|-----------|---------|----------|----------|---------|---------|------|-------|-----|
| | Juin | Juillet | Aout | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai |
| E.coli | | 347 | - | 15 | 15 | | | 144 | 30 | 232 | | 30 |
| | | - | 127 | 15 | 94 | 309 | 30 | | | | 15 | 15 |
| | | 15 | 307 | 268 | 15 | 92 | | 195 | 109 | 514 | | 94 |
| | | 15 | 668 | 61 | 15 | 15 | 390 | | | | 15 | 30 |
| | | | | 30 | | | | | | | | 15 |

| Ibarritz | 2011 | | | | | | 2012 | | | | | |
|--------------|------|---------|------|-----------|---------|----------|----------|---------|---------|------|-------|-----|
| | Juin | Juillet | Aout | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai |
| Entérocoques | | 251 | - | 15 | 15 | | | 15 | 15 | 15 | | 15 |
| | | - | 15 | 15 | 15 | 215 | 15 | | | | 15 | 15 |
| | | 15 | 15 | 15 | 15 | | | 15 | 61 | 108 | | 15 |
| | | 15 | 110 | 15 | 15 | 77 | | | | | 15 | 15 |
| | | | | 15 | | | | | | | 15 | |

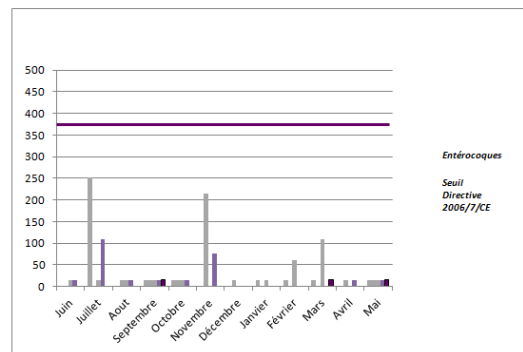
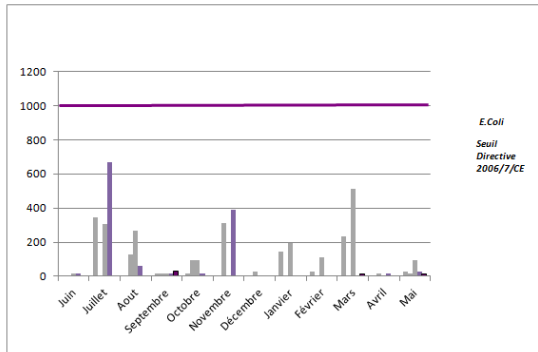
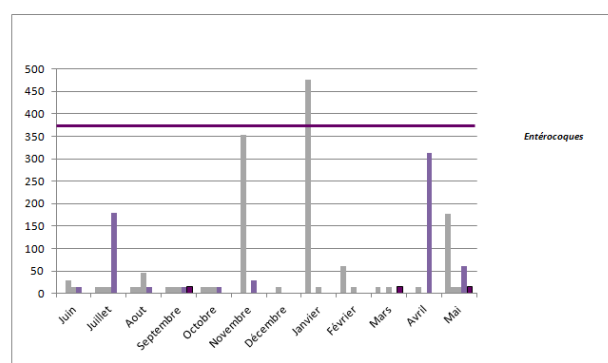
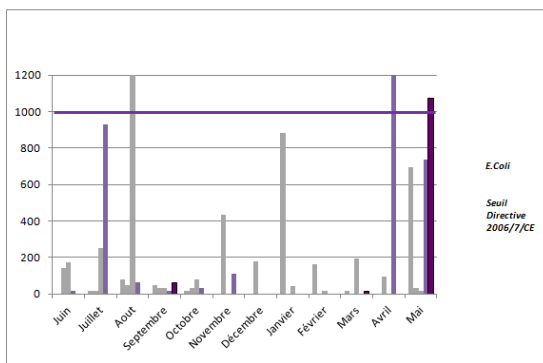


Figure 19 : Représentations graphiques des résultats sur le site de La Barre

| ANGLET (La Barre) | 2011 | | | | | | 2012 | | | | | |
|-------------------|------|---------|------|-----------|---------|----------|----------|---------|---------|------|-------|-----|
| | Juin | Juillet | Aout | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai |
| E. Coli | | 15 | 77 | 46 | 15 | | | 885 | 161 | 15 | | 697 |
| | | 143 | 15 | 46 | 30 | 30 | 434 | 176 | | | 94 | 30 |
| | | 172 | 251 | 1304 | 30 | 77 | | 45 | 15 | 195 | | 15 |
| | | 15 | 930 | 61 | 15 | 30 | 109 | | | | 1349 | 734 |
| | | | | | 61 | | | | | | 15 | |

| ANGLET (La Barre) | 2011 | | | | | | 2012 | | | | | |
|-------------------|------|---------|------|-----------|---------|----------|----------|---------|---------|------|-------|-----|
| | Juin | Juillet | Aout | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai |
| Entérocoques | | 15 | 15 | 15 | 15 | | | 476 | 61 | 15 | | 177 |
| | | 30 | 15 | 15 | 15 | 15 | 353 | 15 | | | 15 | 15 |
| | | 15 | 15 | 46 | 15 | 15 | | 15 | 15 | 15 | | 15 |
| | | 15 | 179 | 15 | 15 | 15 | 30 | | | | 312 | 61 |
| | | | | | 15 | | | | | | 15 | |



Annexe 3
Gardien de la Côte sur le Ruisseau Lamoulie



TEMOIGNAGE GARDIEN DE LA COTE !

Déposé le : 16/07/2010

Vos Coordonnées : • Nom : HERPIEN Prénom : BENAUD
 • Adresse : 160 AVENUE DE NIKANU 69210 BIRANT.
 • Tel : 0603252994 Mail : remaudh@nickroumie.com
 • N° d'Adhérent SFE : 1844 1007737

CHAQUE TEMOIGNAGE COMPTE !

QUI SUIS-JE ?

- Un individu : **Oui** **Non**
- Association : **Oui** **Non** Si oui, laquelle :
- Collectif : **Oui** **Non** Si oui, laquelle :

COLLECTE D'INFORMATIONS

Pays : (F) Ville : BIRANT Département : 64 Plage : ILBARRITE

Type de pollution :

- Déchets
- Hydrocarbures
- Mousses
- Fermeture de plage

Date de la pollution : parrenent depuis 1 mois "sans"

Contexte (Météo, fréquence de la pollution etc) :

Le lac de Jauriscot et le ruisseau qui passe dans le centre
équité, puis le Golf tout à l'arrivée dans le lac
 Impacts : et ILBARRITE, une eau très polluée, qui
minutent qqs amibes, par exemple les sources de pollution.

Surfrider n'agit qu'en présence d'éléments concrets !

Envoyez des photos légendées, articles de presse avec les sources, pétitions, cartes etc ...

Conformément à la loi informatique et libertés du 06/01/78 (art 27) vous disposez d'un droit d'accès et de rectification sur les données vous concernant. Votre adresse ne pourra pas être transmise par notre intermédiaire à des tiers.

Annexe 4

Rencontre avec le SYAZIM au sujet du Ruisseau Lamoulie

07.06.2012

Compte Rendu Réunion Ruisseau Lamoulie

Agnès Dassie-Chabault – Ingénieur INSA GENIE CIVIL, Directrice du Bureau d'études

L'Agglomération, la Lyonnaise des Eaux et les communes de Bidart et Biarritz font des points réguliers sur les avancées des travaux et études réalisés sur le ruisseau Lamoulie.

Les travaux sur le ruisseau ont été entrepris depuis 2006.
Mesures bactériologiques depuis 2006.

Contrôle de conformité des particuliers :

-riverains : assainissement individuel (fosse sceptique) obligation de raccordement si présence de l'assainissement collectif, mais financement par les propriétaires. Sur la commune de Biarritz seulement 3 particuliers ne sont pas raccordés actuellement au collectif.

-camping : plus d'anomalie. Les contrôles et raccordements ont été effectués.

-centre équestre : Les box du centre équestre ont été reliés au réseau d'assainissement. Le réseau pluvial a été séparé du réseau d'assainissement. Une sensibilisation des usagers du centre équestre a été mise en place. Réflexion sur les moyens de valorisation du crottin.

Renforcement du poste de relevage du Ruisseau Lamoulie en 2011, financement par l'Agglomération. Capacité de pompage multipliée par 2.

Fréquence de prélèvements :

L'ARS 1 fois/semaine sur la plage de l'Ibarritz

La Lyonnaise des Eaux 1 fois/jour

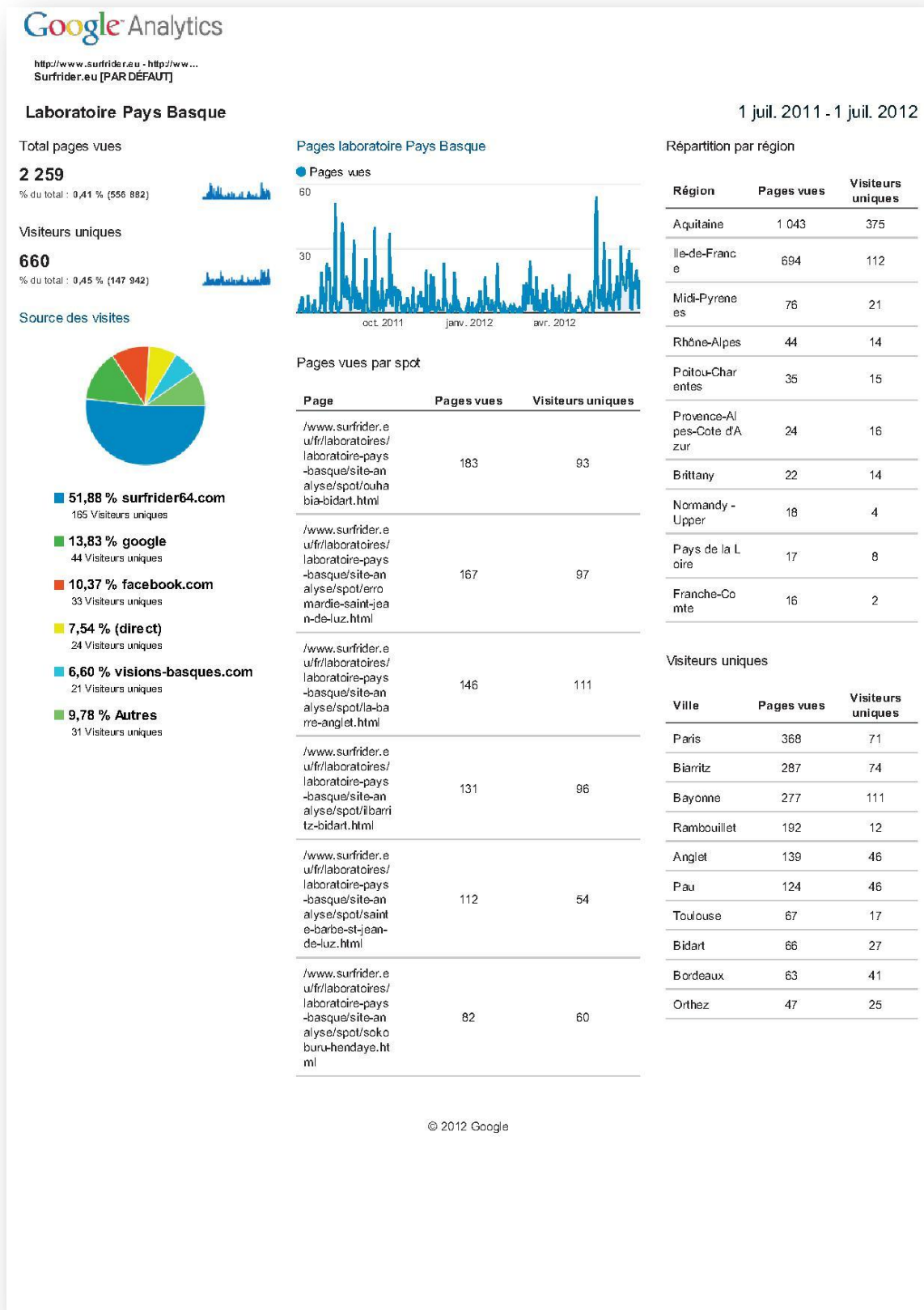
Depuis le début du mois de Mai : les résultats sont plutôt bons. Une nette amélioration a été observée.

Attente de réponse pour la communication des résultats auprès de Surfrider de l'étude réalisée l'an dernier. L'accord du Maire est indispensable.

Nous avons précisé l'intérêt pour Surfrider d'être tenu au courant de toutes informations concernant le Ruisseau Lamoulie.

Annexe 5

Récapitulatif au 1^{er} Juillet du nombre de personnes ayant consulté la page du Laboratoire Pays Basque sur le site de Surfrider



Annexe 6

Tableau récapitulatif des rencontres

| date | structure | nom | Fonction | Commentaires |
|------------|---|--|---|--|
| 30/03/2011 | Communauté de communes Sud Pays Basque (CSPB) | Maéva Le Barbu | animatrice SAGE côtiers Basques | Proposition d'intégration de SFE dans la CLE Point sur le suivi 64 et étude usages |
| 07/07/2011 | Conseil Général des PA | Marie christine Arragon | Conseillère générale en charge de la politique environnement littorale | Rencontres avec les élus du littoral pour information sur le lancement du réseau complémentaire Surfrider Foundation: Objectif: implication des élus dans les démarches de concertation initiées dans le cadre de l'action |
| 23/06/2011 | commune Saint Jean de Luz | Mr Mourguy | adjoint à la mer et au littoral | |
| | | Mr Bussone | directeur general des services | |
| 20/06/2011 | commune de Bidart | Marc Bérart | adjoint au maire | |
| 05/07/2011 | Agglomération | Jean Grenet | Président | |
| 07/07/2011 | CCSPB | Mr Hiriart | Président | |
| 06/07/2011 | Conseil Général | Mr Mondorge | Vice président | |
| 07/07/2011 | commune de Guéthary | Mr Larrousset | maire | |
| 15/03/2012 | CCSPB | A.colin A.Larousset | Responsable environnement CCSPB Elu | Discussion autour du sujet de la mise en ligne des résultats sur le site surf report: Amelioration de la communication des résultats |
| 14/05/2012 | Syndicat Ouhabia Mairie de Bidart Lyonnaise des eaux Syndicat Bizi garbia: | C. Lebougre A Blaise P.Dulon P.Martinez | mise en œuvre d'une procédure d'alerte en cas de suspicion d'une pollution de l'ouhabia | Constitution du groupe de concertation "alerte pollution Ouhabia"; Intégration de Surfrider Foundation |
| 07/06/2012 | Syndicat d'Aménagement de la zone Ilbarritz Mouriscot (SYAZIM) | Agnes Dassie-Chabault | Technicienne ville de Biarritz | Suivi du dossier "Ruisseau Lamoulie" |

Annexe 7
Tableau des Comités de Pilotages organisés

| Comités de pilotage | Date | Objet | Présence | |
|---------------------|--|--|---|---------------------|
| | | | Structure | Nom |
| 1er | 13/07/2011 | Lancement du réseau de suivi SFE | Kosta Garbia | Mathieu Darmendrail |
| | | | Commune Anglet | Corinne Courrèges |
| | | | Communauté de Communes Sud Pays Basque | Maeva Le Barbu |
| | | | | Alexandra Colin |
| | | | Hendaye | B. Laville |
| | | | ARS Aquitaine, Départ. 64, site Anglet | Geneviève Dulin |
| | | | CG 64, Service Environnement | Caroline Sarrade |
| | | | Agglomération Côte Basque Adour | Lionel Gens |
| | | | Mairie de Bidart | Alain Blaise |
| | | | Guéthary / CCSPB | Albert Larrousset |
| Saint Jean de Luz | M. Martinez, (Directeur des services techniques) | | | |
| 2ème | 30/11/2011 | Bilan intermédiaire de la saison estivale 2011 | Kosta Garbia | Mathieu Darmendrail |
| | | | Communauté de Communes Sud Pays basque | Maeva Le Barbu |
| | | | | Alexandra Colin |
| | | | ARS Aquitaine, Départ 64, Site Anglet | Geneviève Dulin |
| | | | Agglomération Côte Basque Adour | Lionel Gens |
| | | | Animatrice contrat de Bassin de l'Ouhabia | Carine Lebougre |
| AEAG | Jean Pierre Rebillard | | | |
| | Claudine Lacroix | | | |
| 3ème | 03/07/2012 | Bilan de l'année de suivi juin 2011/juin 2012 | | |

Annexe 8
Procédure « alerte pollution Ouhabia »

**FICHE REFLEXE
ALERTE POLLUTION**

L'Uhabia est très vulnérable à la pollution : nous devons donc agir efficacement face à un incident

Que faire en cas de risque de pollution?



Que mentionner ?



- ⇒ le lieu de la pollution
- ⇒ l'origine de la pollution (si connue),
- ⇒ l'aspect, l'importance de la pollution,
- ⇒ ses conséquences visibles
- ⇒ les mesures éventuellement prises.

Annexe 9 Communiqué de presse



Communiqué de presse – Surfrider Foundation Europe
Pour diffusion immédiate

Un partenariat dédié à une meilleure qualité des eaux en zone d'activité nautique

Biarritz, le 12 juillet 2011. Dans le cadre d'un partenariat avec l'Agence de l'eau Adour-Garonne et le Conseil Général des Pyrénées-Atlantiques, Surfrider lance un suivi de la qualité bactériologique de l'eau en zones d'activités nautiques, en étroite collaboration avec les collectivités locales.

La problématique de la qualité des eaux est au cœur des programmes de travail de l'association depuis plus de 10 ans. Aujourd'hui, Surfrider Foundation Europe est un acteur identifié à divers niveaux en France et en Europe notamment sur la problématique de l'état sanitaire des eaux littorales.

Face à l'augmentation du nombre de pratiquants d'activités nautiques en Europe, et dans le contexte réglementaire actuel (directive 2006/7/ce relative à la qualité des eaux de baignade imposant une surveillance de la qualité des eaux en période estivale), la connaissance et l'information de l'état sanitaire des zones d'activités nautiques devient primordiale.

Bien que de nombreuses actions impliquant des investissements importants aient été mises en œuvre par les acteurs locaux (le Défi Côte Basque, la gestion active des plages, l'amélioration des réseaux assainissements, etc), l'information à la communauté océan sur l'état sanitaire des eaux demeure un enjeu majeur sur la zone concernée.

C'est dans ces conditions que l'association lance, en étroite collaboration avec les acteurs locaux, un suivi complémentaire de la qualité de l'eau. Surfrider, grâce à l'implication d'un réseau de bénévoles actif, s'engage à réaliser des prélèvements d'eau durant toute l'année sur six sites de la côte basque. Les échantillons seront ensuite analysés par un laboratoire privé indépendant.

Les résultats d'analyses seront finalement disponibles sur le site internet de l'association. Chaque site suivi fera l'objet d'une description détaillée (caractéristique physique, morphologique, potentielles sources de dégradation, etc.). La Barre, Ibarritz, Ouhabia, Erromardie, Sainte Barbe et Sokoburu seront les endroits concernés par cette surveillance.

Retrouvez les sites suivis sur www.surfrider.eu.

Surfrider Foundation Europe est une association environnementale loi 1901 créée en 1990 en France (Biarritz). Elle s'est dotée, au cours de son existence, de réelles expertises dans les domaines de la recherche, de l'action locale, ainsi que dans la création et la diffusion d'outils pédagogiques. Elle rassemble aujourd'hui un réseau de 1700 bénévoles, 9500 adhérents, plus de 45.000 sympathisants autour d'une quarantaine d'antennes locales, actives dans 12 pays d'Europe. Pour plus de renseignements : www.surfrider.eu

Contacts :

Gregory LEMOIGNO / Chargé de programme Patrimoine et Vagues / glemoigno@surfrider.eu / 00 33 6 12 17 17 16
Véronique PAPON / Manager du Pôle Environnement & Lobbying / vpapon@surfrider.eu / 00 33 6 12 17 17 06
Gabriel GELIN / Chargé de communication / ggelin@surfrider.eu / 00 33 6 08 10 38 02



Surfrider Foundation Europe – 120, avenue de Verdun – 64200 BIARRITZ – France
Tel: 00 33 (0)5 59 23 54 99 – Fax: 00 33 (0)5 59 41 11 04 – www.surfrider.eu

Annexe 10 Appel à bénévoles



WANTED



LA CHASSE AUX BACTERIES EST LANCEE !

Objectif : Surveille ton spot !

Surfrider mène depuis 2010 un programme de suivi de la qualité de l'eau sur le littoral Basque. 6 spots : Hendaye, Saint-Jean-de-Luz (2), Bidart (2), Anglet, sont ainsi suivi grâce à l'aide apportée par nos bénévoles. Ce programme consiste à faire des analyses qualitatives de l'eau prélevée par des volontaires sur les zones d'activités nautiques (zones de surf, de windsurf, kite surf, plongée, kayak...), et ce, toute l'année.

Rejoignez le réseau de Waterman Testeur. Surfrider a besoin de vous, adhérent(e)s, bénévoles convaincu(e)s, pratiquant(e)s, ou simples amoureux(se)s de la mer, pour effectuer des prélèvements d'eau de façon régulière sur l'ensemble des sites de suivi.

A tous ceux qui sont motivés pour donner un peu de leur temps, améliorer la connaissance de la qualité de l'eau dans laquelle vous pratiquez, et participer à la préservation des spots,

MERCI de contacter Marie Schillinger 05 59 23 54 99

E-mail : mschillinger@surfrider.eu

